

Враг будет разбит,
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета
издается с 25 сентября 2012 г.

Суть времени

www.eot.su

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), podpiska@eot.su

14 ноября 2018 г.

№ 303-304

8 СУДЬБА ГУМАНИЗМА В XXI СТОЛЕТИИ

Но что, если я взыскую к тому, чего нет? Или, точнее, к тому, что не добыто, потеряно и так далее? Если это не добыто или потеряно, то как надо себя вести?

10 СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОРЕХИ В ХОЗЯЙСТВЕННО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

12 ОТМЕНА ДРСМД — ПОДГОТОВКА К ПОБЕДЕ В «ОГРАНИЧЕННОЙ» ЯДЕРНОЙ ВОЙНЕ?

20 ДЕМОКРАТИЯ ПО-МОСКОВСКИ. КАК МОСКВИЧИ СУДЯТСЯ С ВЛАСТЯМИ ПРОТИВ ОДНОГО ПАМЯТНИКА

21 «РОГ ИЗОБИЛИЯ» ДЛЯ НАРОДА. ВСЛЕД ЗА ПЕНСИОН- НОЙ РЕФОРМОЙ

Обитателям высоких чиновничьих страт мешают, кроме пенсионеров, и другие претенденты на их маленький, но такой родной бюджетный пирог

22 БЕЗОВЦОВСТВО. ОТ СТАЛИНА ДО ПУТИНА

28 МИТИНГ «СУТИ ВРЕМЕНИ» 5 НОЯБРЯ И СПЕКТАКЛЬ «ЗЁРНА» — РАЗМЫШЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ И ЗРИТЕЛЕЙ

Весь поток русской художественной мысли течет в сторону загадочного русского большевизма и коммунизма. Хотя бы в силу яростности отрицания капитализма. И тут что Достоевский и Гоголь, что Некрасов и Чехов. Вся великая русская литература носит в каком-то смысле провиденциально большевистский характер

О коммунизме и марксизме — 122



Франсиско Гойя. В процессе строительства. Ок. 1812–1820

В своем письме Боткину Белинский, называя Гегеля «Егором Федорычем», так отвергает то гегельянство, которому доселе яростно поклонялся: «Мне говорят: развивай все сокровища своего духа для свободного самонаслаждения духом, плачь, дабы утешиться, скорби, дабы возрадоваться, стремись к совершенству, лезь на верхнюю ступень лестницы развития, — а споткнешься — надай — черт с тобой — таковский и был сукин сын... Благодарю покорно, Егор Федорыч, — кланяюсь вашему философскому колпаку; но со всем подобающим вашему философскому филистерству уважением честь имею донести вам, что если бы мне и удалось влезть на верхнюю ступень лестницы развития, — я и там попросил бы вас отдать мне отчет во всех жертвах условий жизни и истории, во всех жертвах случайностей, суеверия, инквизиции, Филиппа II и пр. и пр.: иначе я с верхней ступени бросаюсь вниз головой. Я не хочу счастья и даром, если не буду спокоен насчет каждого из моих братьев по крови, — костей от костей моих и плоти от плоти моей. Говорят, что дисгармония есть условие гармонии; может быть, это очень выгодно и усладительно для меломанов, но уж, конечно, не для тех, которым суждено выразить свою участью идею дисгармонии».

Мысль Белинского носит одновременно и страстный до предела, и политически предельно ясный характер. Она состоит в том, что нельзя наслаждаться дарами прогресса в случае, если эти дары куплены страданиями обездоленных, если здание прогресса построено на их крови и костях. Белинский не принимает гегелевской веры в допустимость любых жертв в случае, если эти жертвы дают неким избранным, которые этих жертв не приносят и потому могут постигать истину, возможность про-

Продолжение на стр. 2

ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 8 3 0 3



>

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Продолжение. Начало — на стр. 1

двинуться в этом постижении хоть немного вперед. Можно это сформулировать еще проще: «Я, просвещенный интеллигент, занимаюсь благим делом, постигаю и развиваю науку и культуру, наслаждаюсь не властью над несчастными и не богатством, а дарами духа. Казалось бы, в этом нет ничего плохого. И я ничей век не заедаю. Я тружусь в поте лица, живу достаточно скромно. Но где-то рядом со мной — беда, горе, нищета, убожество. И я не могу, зная об этом, наслаждаться не только богатством и властью, но и дарами этого самого духа. Почему не могу, спросите? Да потому что мне совестно, вот и всё. Если хотите, мне невыносимо больно от того, что происходит рядом со мной. И эту боль не могут утолить никакие дары духа. Ну не могут и всё тут. Знаю, что должны, но не могут. Знаю, что всё это неразумно. Ну и что с того? Для меня совесть выше разума».

Мне скажут, что уж для Маркса-то точно совесть не выше разума. И потому, что он — ученик Гегеля, и потому, что он насквозь пропитан духом Просвещения, верой в прогресс, верой в благую неумолимость исторического развития. Но почему же Маркс отрекся от Гегеля, причем не сразу? Если бы такое отречение было порождено неприемлемостью гегелевского идеализма и желанием опереться на гораздо более приемлемый материализм, то не понадобился бы ни период увлечения Гегелем, ни период колебаний в вопросе о том, надо ли от Гегеля столь решительно отрекаться. Но Маркс очень сложным образом расставался с Гегелем. Скажем так, ничуть не менее сложным, чем Белинский. И мне хотелось бы спросить себя и читателя: «А что, если речь шла не об отречении от идеализма во имя материализма, а об отречении от разума во имя совести? Что, если весь марксистский рационализм на самом деле замешан именно на атеистической религии этой самой совести? Причем не какой-то там холодной кантовской совести с ее моральным императивом, а на совести, которая, будучи атеистической, по большому счету в каком-то смысле является именно христианской. А какой же еще? Где еще с такой силой совесть приподымается над всем остальным и где еще так мощно звучит идея необходимости любой ценой выводить страдающих людей из ада? И так ли тут важно, идет ли речь об аде метафизическом, социальном или ином?»

Латиноамериканская теология освобождения на сто процентов пронизана такой совестью, доведенной до метафизического абсолюта. И одновременно эта теология более чем комплиментарна по отношению к Марксу. Ватикан не раз упрекал разработчиков этой теологии в том, что они полностью отбросили Христа во имя Маркса. Но это, безусловно, не так. Теология освобождения предприняла титанические усилия для того, чтобы объединить Христа и Маркса. Конечно, это было невозможно без соответствующих корректив, вводимых в оба учения — в христианство и марксизм. Но давайте признаем, что эта попытка соединения христианства с марксизмом носила и достаточно плодотворный, и безусловно героический характер.

Можно ли проводить параллели между этой попыткой ученых и священников, живущих по другим законам на другом континенте, и настоящим коммунизмом? Если под настоящим коммунизмом — европейским в первую очередь — иметь в виду примирившихся с капитализмом европейских социал-демократов, то, конечно, ни о каком соединении христианства и коммунизма тут речи быть не может. Даже если на словах у кого-то вдруг проскакивает что-то по поводу христианского социализма. Но они ли — настоящие коммунисты, пусть даже в европейском понимании этого слова? Ведь были же и другие — входившие в коммунистические партии Европы,

верившие в коммунизм и отдававшие дань всему сразу: и моральному абсолютизму в духе Белинского, и метафизической коммунистической проблематике.

Тот же Луи Арагон, например, писал и о том, что народ — это Христос, который воскреснет для новой жизни, и о том, что ад реально существует в качестве социального ада, наполненного страждущими рабами капитализма. Говорилось и о стыде за униженный народ, таком стыде, который не дает спокойно вкушать духовные дары творчества.

Бертольт Брехт был коммунистом и говорил о том же самом, чураясь христианских страстей, присущих Луи Арагону, и разделяя его моральный максимализм.

Но какой именно коммунизм является настоящим — европейский или иной? Кто правильно прочитал Маркса — немцы, англичане, итальянцы, французы? А может быть, его гораздо более точно и глубоко раскрыли именно русские или латиноамериканцы?

Во главу угла, конечно, надо поставить проблему русского прочтения коммунизма. Почему? Отвечать на этот вопрос можно или с помощью очень длинных логических построений, или совсем иначе. Например, процитировав незатейливый анекдот: «*Мама, кто такой Карл Маркс? — Дочка, это такой экономист. — Как наша тетя Сара? — Нет, дочка, тетя Сара — старший экономист.*»

Можно и должно восхищаться и гениальностью Маркса, и его страстным максимализмом. Но нельзя, сколь бы это ни восхищало, не признать, что без Ленина Маркс и оставался бы этим самым экономистом, которого вздох цитировали бы западные университетские профессора, и которого сдержанно хвалили бы западные радетели за компромисс между трудом и капиталом — тот компромисс, возможность которого Маркс полностью отрицал.

Маркс стал тем Марксом, которого мы знаем, только потому, что Ленин осуществил Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Эта революция не была революцией в полном смысле слова.

Есть большое различие между Великой Французской буржуазной революцией и Великой Октябрьской социалистической революцией. По большому счету, Французская революция была именно революцией потому, что ее единственным мотивом было изменение общественного устройства. Франция перед революцией не развалилась на части, ее не терзала чудовищная война. Просто противоречия между двумя классами — буржуазией и феодалами — оказались напряжены в той степени, в какой это необходимо для того, чтобы рядкой была именно великая революция с последовательной зачисткой всей системы общественного устройства. Уже после начала Французской буржуазной революции — подчеркиваю: не до нее, а после ее начала — начались различные сепаратистские волнения как на юге, в Провансе, так и на севере, в Вандее. Эти волнения безжалостно подавлялись. Поэтому Французскую революцию можно считать революцией в полном смысле слова.

Великая Октябрьская революция была в существенной степени не революцией, а (внимание!) посткатастрофической сборкой. При этом катастрофа состоялась уже в конце монархического периода и длилась в течение всего периода между Февралем и Октябрем.

Французская буржуазия проявила невероятную эффективность, русская — полную импотенцию. Французский феодализм сгинул этак процентов на восемьдесят, а русский — на все сто.

Великая Октябрьская социалистическая революция представляла собой революционно-утопическое предложение, сделанное народу неким хорошо организованным меньшинством (большевистской партией). Предложение состояло в следующем: «Давайте все-таки соберем еще разок государство, но в качестве того, о чем мечтали перед этим, — в качестве царства Божьего на земле». Народ ответил большевикам: «Вообще-то, мы собирать государство снова не хотим, потому что мы от него смертельно устали, и нам всё равно, что будет дальше. Но если вы всерьез говорите о праведном царстве (оно же, в каком-то смысле, — и царство

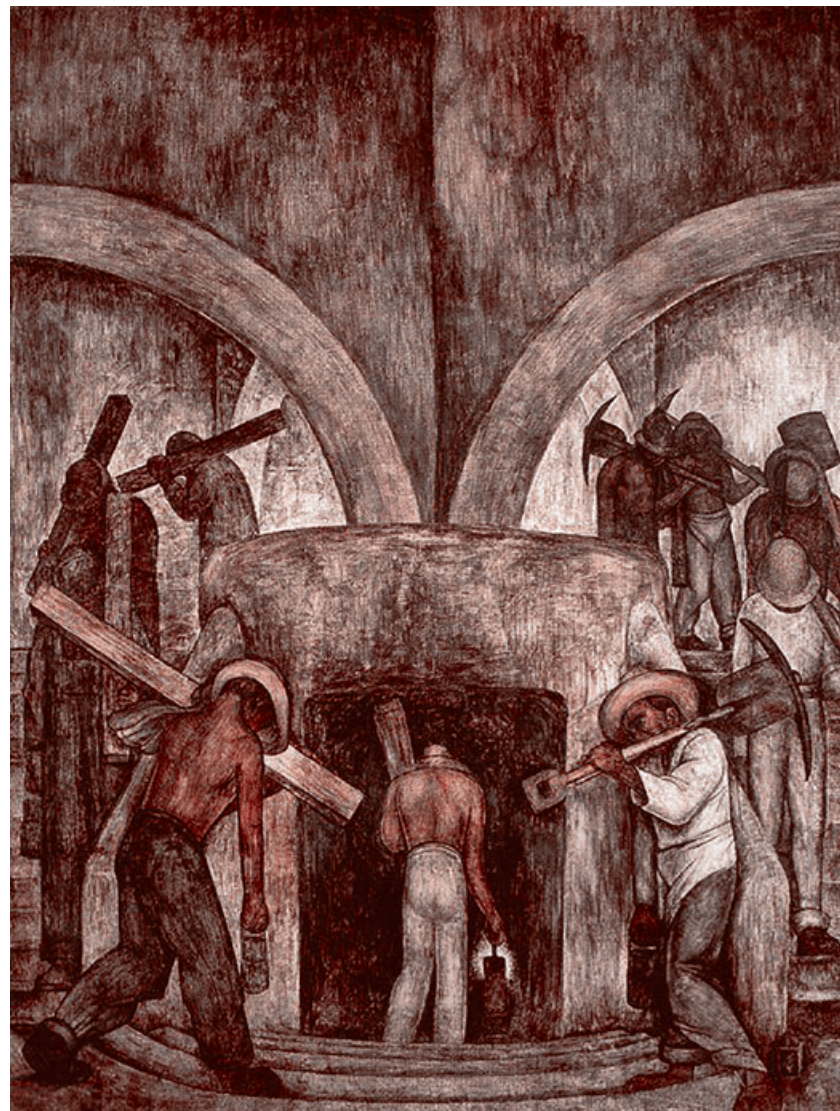
Божье), тогда, проверив, что вы говорите об этом серьезно, мы, может быть, прольем кровушку, свою и чужую. А заодно и отомстим за прошлые обиды и унижения. Вы вот только докажите нам, что про такое царство говорите всерьез».

Большевики доказали, что они говорят всерьез. Им поверили, и посткатастрофическая сборка осуществилась. При этом большевики вознесли на высочайший пьедестал Маркса. На такой пьедестал никого не возносили раньше. Разве что только Христа в эпоху накаленной христианской веры, свойственной первому тысячелетию от рождения Христова.

Николай Бердяев в своей работе «Истоки и смысл русского коммунизма» писал: «*Русский коммунизм трудно понять вследствие двойного его характера. С одной стороны он есть явление мировое и интернациональное, с другой стороны — явление русское и национальное. Особенно важно для западных людей понять национальные корни русского коммунизма, его детерминированность русской историей. Знание марксизма этому не поможет.*»

Бердяев это написал для того, чтобы принизить Великую Октябрьскую революцию, придав ей не всемирный, а чисто русский характер. Написал он всё это для европейцев, которые ни черта не понимали в России, и которым надо было внушить, что никакого отношения к Марксу и их упованиям русская революция не имеет, что это просто русский Ваня купается в своей страдальческо-архаической проблематике. Работа Бердяева является, с одной стороны, пропагандистским антисоветским опусом, а с другой — этаким букварем по истории русского антивластного протеста, замешанного на определенных, к Западу отношения не имеющих, русских цивилизационных дрожжах.

Прошло сто лет. Россия создала совершенно другую, ни на что не похожую советскую цивилизацию и сама же от нее отклеилась самым позорным образом. Уместен ли сейчас разговор о русском коммунизме и о некоей цивилизации, которая именуется русской и внутри которой есть особая немарксистская коммунистичность?



Диего Ривера. Вход в шахту. 1923



Диего Ривера. Выход из шахты. 1923

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Россия вроде бы присягнула Западу, вроде бы в своем нынешнем виде она является собой нечто достаточно бессовестное и антимессианское. О том, что она является собой сейчас, можно сказать много горьких слов. Но нельзя не признать того, что даже в этом своем нынешнем жалком состоянии Россия почему-то стала основным антагонистом Запада. Вот взяла и стала — приняв капитализм, создав уродливую версию капитализма, отрекшись от прошлого, осудив свое неразумие и восхитившись разумностью Запада.

Что за странный кульбит? И странный ли?

Не пора ли говорить о всемирно-историческом значении России? И через призму этого всемирно-исторического значения России осмысливать всё сразу — и Великий Октябрь, и нынешние российские антизападные странности. Подчеркну еще раз: если Россия — это просто особый мир, то и большевизм в нем — это нечто особенное и не более того. А если Россия — это нечто всемирно-историческое, если это историческая всемирность сохраняется при любых искажениях российского образа, тогда и большевизм является всемирно-историческим и русским одновременно. И тут нет места тому умалению, которое замыслил и осуществил Николай Бердяев.

Что же мы можем признать всемирно-историческим в России и что признавал таковым Маркс, которого пытаются выдать за русофоба и который аж начал учить русский язык?

Для России — во всех ее обликах — были и до сих пор остаются важны две почти уже отвергнутые миром всемирно-исторические проблемы. Эти проблемы могут приобретать светский или религиозный, или же смешанный характер, но Россия не может их отторгнуть и выкинуть на помойку. На первый взгляд, эти проблемы не носят коммунистического характера, но это только на первый взгляд. Потому что как только мы назовем эти две проблемы, многое встанет на свое место.

Так давайте их назовем, давайте признаем, что:

Первая неотменяемая русская и одновременно всемирно-историческая проблема — это запрос на живую жизнь и отрицание мертвости вживе.

А вторая неотменяемая русская и одновременно всемирно-историческая проблема — это запрос на катехон, он же — запрос на отторжение абсолютного зла.

В первом приближении мы можем сказать, что других русских и одновременно всемирно-исторических проблем не существует. Но и этих двух достаточно. Потом, покопавшись всерьез во всемирно-исторической проблематике, можно найти и другое. Но пока что достаточно этого.

Мне скажут, что запрос на живую жизнь носит религиозный характер, и что такая живая жизнь — это «жизнь в единстве с богом», «жизнь в обретенной за счет такого единства благодати».

Что ж, возможен и такой вариант, а возможен и другие. Для Маркса живая жизнь — это жизнь в единстве с родовой сущностью или жизнь без отчуждения от этой сущности (точнее, конечно, первое). Что Маркс имеет в виду под родовой сущностью — отдельный вопрос. Копирует ли он просто Фейербаха с его причудливыми экстазами или же он тут имеет в виду что-то свое. Но то, что некое отчуждение омертвляет дух, умаляет духовную жизнь и порождает мертвость вживе — это марксистская идея. И пусть кто-то попробует сказать, что это не так! — Маркс достаточно много об этом написал, и не только по поводу того, что именно утоплено в холодной воде эгоистического расчета. Повторю, об этом написано много, и русские большевики это поняли.

Что же касается катехона, то русские считают им себя всегда и постоянно. А Маркс считал таким катехоном комму-



Хосе Клементе Ороско. Современная миграция Духа. 1932–1934

низм. Потому что если капитализм — это смерть, а труд — это жизнь, то в конечном итоге капиталистическое царство смерти (имеется в виду смерть вживе), конечно, рано или поздно обернется не просто холодом эгоистического расчета, а безумием восхваляемой смерти, безумием смерти, вылезшей, как джинн из некоей бутылки. Русские большевики именно это увидели в Первой мировой войне. Но с особой силой это выхлестнулось в мир во время гитлеровской всемирно-исторической темной оргии. И отвечали русские коммунисты на эту оргию именно так, как должны отвечать ревнители красного катехона.

Сейчас мы вновь находимся в состоянии, когда духовная смерть и пришествие абсолютного зла почти свершились и с какой-то неумолимой закономерностью именно русские начинают этому сопротивляться. Пусть неловко, пусть с корявой беспомощностью, но сопротивляются. Этому больше не сопротивляется никто. Каким-то национальным умалением сопротивляются, и то вяло, а этому никто не сопротивляется, кроме изгвазданной, растоптанной и почти уничтоженной России.

Так, значит, русское всемирно-историческое содержание есть. Но тогда и русский большевизм, и его предтечи тоже несут в себе всемирно-историческое содержание, далеко не чуждое марксистскому максимализму с его ощущением и близости духовной смерти в лапах капитала, и того, что этот капитал беременен абсолютным злом.

Коль скоро это так, давайте вчитаемся еще в несколько текстов, которые написаны задолго до того, как Россия ознакомилась с Марксом, и которые при этом имеют отношение и к светской религии совести, точнее — морального абсолюта, и к русским всемирно-историческим идеям живой жизни и катехона.

Перед тем как вчитаться в другие тексты и заняться другими предтечами, давайте дочитаем Белинского. Я предлагаю вниманию читателя его блестящий текст, который по своему накалу и точности языка имеет право называться манифестацией «религии совести». По каким-то своим внутренним характеристикам, носящим не до конца рациональный характер, этот

текст сходен с текстом коммунистического Манифеста. И, конечно же, под каждой его строкой могли бы подписаться все наследники того Дела, которое увенчалось Великой Октябрьской социалистической революцией и вознесением знамени над Рейхстагом. Я имею в виду фрагмент из другого письма Белинского к тому же Боткину.

Белинский в этом письме, написанном в сентябре 1841 года, так формулирует свое политическое и одновременно метафизическое кредо: «Социальность, социальность — или смерть! Вот девиз мой. Что мне в том, что живет общее, когда страдает личность? Что мне в том, что гений на земле живет в небе, когда толпа валяется в грязи? Что мне в том, что я понимаю идею, что мне открыт мир идеи в искусстве, в религии, в истории, когда я не могу этим делиться со всеми, кто должен быть моими братьями по человечеству, моими ближними по Христе, но кто — мне чужие и враги по своему невежеству? Что мне в том, что для избранных есть блаженство, когда большая часть и не подозревает его возможности? Прочь же от меня блаженство, если оно достояние мне одному из тысяч! Не хочу я его, если оно у меня не общее с меньшими братьями моими! Сердце мое обливаюсь кровью и судорожно содрогается при взгляде на толпу и ее представителей. Горе, тяжелое горе овладевает мною при виде и босоногих мальчишек, играющих на улице в бабки, и оборванных нищих, и пьяного извозчика, и идущего с развода солдата, и бегущего с портфелем под мышкою чиновника, и довольного собою офицера, и гордого вельможи. Подавши грош солдату, я чуть не плачу, подавши грош нищей, я бегу от нее, как будто сделавши худое дело и как будто не желая слышать шелеста собственных шагов своих. И это жизнь: сидеть на улице в лохмотьях, с идиотским выражением на лице, набирать днем несколько грошей, а вечером пропить их в кабаке — и люди это видят, и никому до этого нет дела!»

Белинский задает тему, которую будут разрабатывать все великие русские художники, причем каждый по-своему.

Бердяеву нужен определенный набор предтеч русского коммунизма. В этом наборе нет места не только Достоевскому (о ужас, другу реакционного Победоносцева, христианскому консерватору), но и Некрасову. Разве вот Радищеву местечко нашлось и только.

А между тем русские мальчики у Достоевского всё время будут грезить тем, что так ярко и с такой пунктирностью наметил Белинский. Гениальность этого пунктира как раз в том, что его можно развивать, причем по-разному. Вот Достоевский и развивает его на свой манер, вкладывая в уста Ивана Карамазова отказ от счастливого билета в рай по причине необъяснимости человеческих страданий.

Один из компаньонов Булгакова по антисовеществу, Лев Шестов, будет проводить параллели между этой карамазовщиной и ницшеанством. Но параллелей нет, потому что Ницше отрекся от Христа, а Достоевский никогда не отречется. И потому Ницше будет прыгать в бездну, а русские мальчики Достоевского — стоять на ее краю. Достоевский будет отрицать либерализм, прагматизм, но не свое петрашевское прошлое с мечтой о настоящем оправдании всех исторических уродств.

И Толстой опирается на нечто сходное. О Некрасове уж и говорить не приходится. Тут всё слишком уж очевидно. Но и Чехов опирается на то же самое. И Салтыков-Щедрин, и Герцен. Очень разные люди со своими несовершенствами, своими страстями. Но приходится признать, что весь поток русской художественной мысли — а русская философская мысль была именно художественной — течет в сторону загадочного русского большевизма и коммунизма. Хотя бы в силу ярости отрицания капитализма. И тут что Достоевский и Гоголь, что Некрасов и Чехов. Вся великая русская литература носит в каком-то смысле провиденциально большевистский характер. Бердяев ищет отдельных предтеч. А речь-то идет совсем о другом.

Вот стихотворение Некрасова о Чернышевском, который так потряс Маркса, что тот начал изучать русский язык.

Стихотворение называется «Пророк». Я его процитирую полностью.

Не говори: «Забыл он осторожность!
Он будет сам судьбы своей виной!..»
Не хуже нас он видит невозможность
Служить добру, не жертвуя собой.

Но любит он возвышенной и шире,
В его душе нет помыслов мирских.
«Жить для себя возможно только в мире,
Но умереть возможно для других!»

Так мыслит он — и смерть ему любезна.
Не скажет он, что жизнь его нужна,
Не скажет он, что гибель бесполезна:
Его судьба давно ему ясна...

Его еще покамест не распяли,
Но час придет — он будет на кресте;
Его послал бог Гнева и Печали
Раба земли напомнить о Христе.

Это стихотворение было молитвенным для русского большевизма и для русского революционного движения в целом. И так ли уж оно далеко от настоящего марксизма и коммунизма? Это вам не латиноамериканская теология освобождения, это круче. Это русская, большевистская по своей сути, метафизика совести. Что такое без нее марксизм и коммунизм? Экономизм тети Сары из анекдота?

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Военные действия в Сирии

МОСКВА, 1 октября — АЕХ.RU

За три года военной операции в Сирии погибли 112 российских военных, сообщил бывший главком ВКС РФ, глава комитета Совета Федерации по обороне Виктор Бондарев. По его словам, это на порядок меньше потерь советских войск в Афганистане и американских потерь в Ираке за тот же период.

Виктор Бондарев еще раз выразил соболезнования семьям погибших. Он также добавил, что «из техники потеряны 8 самолетов, 7 вертолетов и, возможно, 1–2 БТР и броневые автомобили».

Потери в Афганистане за три первых года войны, по словам парламентария, составили «почти 4,8 тысячи военнослужащих, потеряны не менее 60 танков, не менее 400 БТР, БМП и БРДМ, 15 самолетов, 97 вертолетов». Для сравнения — «за три года войны в Ираке (2003–2006 годы) американская коалиция потеряла 2515 военнослужащих, из них США — 2309 человек, 10–20 танков «Абрамс», несколько десятков БТР, не менее 50 БМП «Брэдли», 15 самолетов и около 80 вертолетов», — добавил Бондарев.

«Российская контртеррористическая операция в Сирии доказала: мы научились воевать. Ведь важнейшим критерием военного мастерства является не только сам факт победы, но и ее цена», — отметил он.

Успехи и малые жертвы он объясняет и отличной подготовкой летного состава, и суперсовременным оружием и техникой, и высочайшим уровнем организации кампании.

На сегодня, считает он, безопасность российских военнослужащих находится на высоком уровне и будет укрепляться. «ЗРК С-300, который в самое ближайшее время планируется передать в Хмеймим, позволит создать единую российско-сирийскую систему ПВО в Сирии. То есть система будет централизована, взаимосвязана и управляться одним диспетчером», — сообщил Бондарев. — Тогда ни одна третья страна не сможет спровоцировать никаких трагических ошибок со стороны сирийских военнослужащих».

«Резюмируя сказанное, отмечу, что современная история не знает более динамичной, продуктивной и результативной локальной военной кампании, чем контртеррористическая операция России в Сирии», — заключил он.

Напомним, военная операция в Сирии началась 30 сентября 2015 года после официального обращения сирийского руководства.

...

Предложенное сенатором сравнение вряд ли правомерно. Прежде всего, масштабы и характер боевых действий Советской армии в Афганистане в 1979–1982 гг. совершенно несопоставимы с масштабами участия ВС (в основном — ВКС и ВМФ) России в войне в Сирии в 2015–2018 гг.. Если уж высчитывать эффективность, то сравнивать надо не абсолютные цифры, а относительные показатели, например — отношение числа погибших к числу участников боевых действий или отношение числа потерянных ЛА к общему числу вылетов.

И, во-вторых, это, пожалуй, одна из немногих в тысячелетней истории России войн, в которой вообще любые потери являются политически неприемлемыми! Поскольку она не является ни национально-освободительной, ни патриотической.

МОСКВА, 8 октября — ТАСС

Россия безвозмездно поставила Сирии три дивизиона зенитной ракетной системы С-300ПМ в составе восьми пусковых установок каждый.

«Техника ранее находилась на вооружении одного из зенитных ракетных полков ВКС России, переоснащенного на систему С-400 «Триумф», она прошла капитальный ремонт на российских оборонных предприятиях, полностью исправна и способна выполнять боевые задачи», — сообщил источник.

По его словам, «вместе с пусковыми установками в Сирию доставлен и возимый боекомплект в составе более 100 зенитных управляемых ракет для каждого дивизиона».

Соглашение о поставках Сирии зенитных ракетных комплексов С-300 было подписано еще в 2010 году, однако затем заморожено. 24 сентября 2018 года, после инцидента со сбитым российским разведывательным самолетом Ил-20, министр обороны РФ Сергей Шойгу заявил, что Россия передаст сирийской армии С-300 для «усиления боевых возможностей». 2 октября 2018 года Сергей Шойгу доложил президенту РФ Владимиру Путину, что С-300 переброшена в Сирию.

С-300 способна уничтожить современные и перспективные самолеты, в том числе выполненные с применением технологии обеспечения малозаметности «стелс», баллистические ракеты средней дальности, оперативно-тактические и тактические ракеты, крылатые ракеты, а также самолеты радиолокационного дозора и наведения, разведывательно-ударные комплексы. Основным отличием модификации С-300ПМ (экспортный вариант — С-300ПМУ-1) является возможность использовать зенитные ракеты средней дальности 48Н6 (экспортный вариант — 48Н6Е).

МОСКВА, 8 октября — ТАСС

Вывод тяжелых вооружений в зоне соприкосновения сирийских войск и вооруженной оппозиции в Идлибе завершится в течение этого дня, сообщило Анатолийское агентство.

Отмечается, что минувшей ночью оппозиция ускорила работу по отводу вооружений, в частности минометов, гаубиц, ракетных установок залпового огня. В течение сегодняшнего дня, по расчетам турецкой стороны, которая занимается координацией, вывод будет завершен.

В то же время Генштаб ВС Турции, по информации агентства, направил к демилитаризованной зоне в Идлибе бронетехнику и вооружение, которые будут заняты в патрулировании территории в соответствии с сочинскими договоренностями.

На встрече в Сочи 17 сентября 2018 года президенты России и Турции Владимир Путин и Тайип Эрдоган договорились создать вдоль линии соприкосновения сирийских войск и вооруженной оппозиции в Идлибе демилитаризованную зону. Оттуда должны вывести тяжелое вооружение, а саму зону будут контролировать российские и турецкие военные патрули.

Идлиб — единственный крупный регион Сирии, который остается в руках незаконных вооруженных формирований. В 2017 году там была создана северная зона деэскалации, куда могли переместиться боевики с семьями, отказавшиеся примириться с властями и добровольно сложить оружие.

ЭЛЬ-КУНЕЙТРА, 26 октября — ТАСС

Российская военная полиция впервые провела совместное с миссией ООН патрулирование южной части демилитаризованной зоны у сирийско-израильской границы в районе Голанских высот, сообщил заместитель командующего группировкой российских войск в Сирии генерал-лейтенант Сергей Кураленко.

«Российская военная полиция давно уже патрулирует всю демилитаризованную зону, но совместное патрулирование южнее погранперехода «Кунейтра» сегодня проводится впервые. Сегодня российская военная полиция обеспечивает безопасность миссии ООН при выполнении этой задачи», — сказал он.

Генерал отметил, что сотрудники миссии кроме изучения безопасности маршрута осматривают ряд постов всемирной организации, находящихся южнее погранперехода «Кунейтра».

«В последующем мы планируем и далее провести совместное патрулирование непосредственно в самую южную точку демилитаризованной зоны», — сказал Кураленко.

15 октября состоялась церемония поднятия национального флага Сирии с сирийской стороны у контрольно-пропускного пункта «Кунейтра» на линии разделения сирийских и израильских войск на Голанских высотах. Условия для возобновления работы КПП с сирийской стороны появились с восстановлением контроля правительственных войск над южными районами Сирии и возвращением на линию разъединения с Израилем миротворцев ООН.

Для справки:

Силы ООН на Голанских высотах с 1974 года отслеживают режим прекращения огня между Израилем и Сирией. Согласно международным договоренностям, в буферной зоне не должно находиться никаких вооруженных лиц, кроме миротворцев.

Принадлежавшие Сирии с 1944 года Голаны были захвачены Израилем в ходе Шестидневной войны 1967 года. В 1981 году кнессет (израильский парламент) принял закон «О Голанских высотах», который в одностороннем порядке провозгласил суверенитет еврейского государства над этой территорией. Аннексия была признана незаконной в соответствии с резолюцией 497 Совета Безопасности ООН от 17 декабря 1981 года.

ПЕКИН, 25 октября — АЕХ.RU

Управление атаковавшими базу ВКС России в Сирии Хмеймим беспилотными летательными аппаратами осуществлялось с самолета-разведчика США Poseidon-8, заявил замминистра обороны РФ генерал-полковник Александр Фомин на пленарном заседании Сяншаньского форума по безопасности в Пекине.

«13 дронов шли единым боевым порядком, управляемые общей командой. В это время американский самолет-разведчик Poseidon-8 барражировал в акватории Средиземного моря в течение восьми часов», — указал он.

По его словам, когда беспилотники столкнулись с действием российских систем радиоэлектронного подавления, они перешли в режим ручного управления.

«Когда эти 13 дронов наткнулись на нашу завесу радиоэлектронной борьбы, они отошли на определенное расстояние, получили соответствующие команды, и ими начали управлять из космоса и подкашивать им так называемые дыры, в которые они начали проникать. Далее они были уничтожены», — сообщил Фомин.

«Это тоже нужно прекратить: чтобы не бороться с высокотехнологичным оружием террористов и здорово экипированными террористами, нужно прекратить их оснащать», — резюмировал замглавы оборонного ведомства.

Как ранее сообщили в Минобороны РФ, 6 января боевики в Сирии впервые использовали беспилотные летательные аппараты при атаке на российский авиабазу Хмеймим и пункт материального обеспечения флота в Тартусе. Атака была успешно отражена: семь аппаратов были сбиты, над шестью удалось получить управление с помощью средств радиоэлектронной борьбы. При этом в Минобороны подчеркнули, что решения, примененные боевиками, могли быть получены только от технологически развитой страны, и предупредили об опасности повторения подобных атак в любой стране мира.

...

По любым международным нормам это — casus belli. Но тогда где наши ответные шаги? Ведь всякому понятно, что террористы просто не могут иметь таких дронов и что их снабжают развитые страны! А мы в ответ вновь обращаемся к американцам всё с тем же призывом — «нужно прекратить их оснащать». Слабость вызывает лишь желание снова ударить.

Россия: учения, маневры, происшествия

МАГАДАН, 16 сентября — ТАСС

Транспортную инфраструктуру России проверили в ходе маневров «Восток-2018» на способность переброски больших группировок войск на большие расстояния, заявил министр обороны РФ, генерал армии Сергей Шойгу.

По его словам, Северный флот для того, чтобы участвовать в этих учениях, прошел 4 тыс. миль.

«У нас дивизии перебрасывались на дистанции в 7 тыс. км. У нас было задействовано одновременно более 200 железнодорожных составов каждые сутки», — подчеркнул министр.

Он также рассказал, что в маневрах задействовали Министерство промышленности и военно-промышленный комплекс. «В этих учениях было задействовано Министерство промышленности, также был задействован ряд предприятий, территорий, на которых помимо мобилизации военнослужащих, находящихся в запасе [больше 4 тыс. человек], были созданы штабы обороны. На предприятиях были получены мобилизационные задания на случай войны. То есть это всеохватывающие, всеобъемлющие учения», — сказал Шойгу.

Глава Минобороны добавил, что Россия демонстрирует открытость и приглашает на учения и маневры наблюдателей и журналистов, чтобы показать мирные намерения и охладить пыл партнеров.

«Потому что когда те, кому мы показываем это все, видят, что армия боеспособна, я думаю, что это в какой-то степени охлаждает их пыл», — добавил Шойгу.

ЕКАТЕРИНБУРГ, 10 октября — РИА Новости

Государства Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) впервые участвовали в совместном планировании применения войск, сообщил командующий войсками Центрального военного округа генерал-лейтенант Александр Лапин.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Действия отработали во время учений «Взаимодействие-2018», которые с 10 по 13 октября проходят в Киргизии», — отметил генерал, руководящий маневрами.

В маневрах участвуют более 1,6 тысячи военных шести стран — Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана, а также более 250 единиц техники, в том числе 30 самолетов и вертолетов. Во время учений объединенная группировка войск в горах отразит атаку и уничтожит незаконное вооруженное формирование.

От российской стороны в маневрах участвуют подразделения отдельной мотострелковой бригады Центрального военного округа, Воздушно-десантных войск и специального назначения, а также оперативно-тактическая и армейская авиация.

МОСКВА, 11 октября — РИА Новости

Вооруженные силы России по поручению президента Владимира Путина провели учения стратегических ядерных сил, сообщает Минобороны.

Отмечается, что в ходе маневров военные проверили систему управления войсками, а также надежность прохождения учебно-боевых приказов и сигналов. Проверка затронула всю управленческую вертикаль — от Национального центра управления обороной до командных пунктов соединений и воинских частей.

К учениям стратегических ядерных сил привлекались наземные, морские и авиационные силы, а также системы предупреждения о ракетном нападении.

Во время маневров прошли запуски крылатых ракет и авиационных управляемых ракет из акваторий Баренцева и Охотского морей. Практические действия отработали дежурные смены пунктов управления и боевые расчеты ракетных полков.

В маневрах приняли участие и подводники, в частности экипажи атомных подводных крейсеров Северного и Тихоокеанского флотов.

Кроме того, были задействованы летчики стратегических ракетносцев и бомбардировщиков дальней авиации ВКС. Сообщается, что самолеты вылетели с аэродромов Энгельс, Украинка и Шайковка.

Единая космическая система и наземные радиолокационные станции своевременно обнаружили все пуски баллистических ракет с подводных лодок.

«Информация о них выдавалась на пункты управления в соответствии с Вооруженными силами в установленном порядке», — рассказали в Минобороны.

В российском военном ведомстве отметили, что задачи учений удалось выполнить в полном объеме.

«Все учебные цели на полигонах Кура, Чижя, Пембой и Теректа поражены», — говорится в сообщении.

...

Широкомасштабные учения стратегических ядерных сил с многочисленными в течение одного дня пусками стратегических ракет разных классов в СССР проводились только один раз и были названы испуганными американцами «малой ядерной войной». В современной России такие учения стали ежегодной обыденностью. Интересной особенностью учений этого года стало то, что в отличие от предыдущих не было объявлено официально ни число запущенных ракет, ни их типы. По крайней мере, пока не объявлено...

...



«Адмирал Кузнецов» в плавучем доке ПД-50. Июнь 2015. (Фото — Кристофер Мичел)

МУРМАНСК, 30 октября — ТАСС

Затопление плавучего дока ПД-50 при выходе авианосца «Адмирал Кузнецов» могло быть вызвано нарушением правил эксплуатации судоподъемных сооружений. Такую предварительную версию причин происшествия сообщили в пресс-службе Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета РФ.

Плавдок 82-го судостроительного завода в Мурманске затонул в ночь на вторник при выходе из него «Адмирала Кузнецова», который сейчас является крупнейшим кораблем и единственным авианосцем ВМФ России. В результате ЧП пострадали пять человек, ведутся поиски одного пропавшего.

Плавдок ПД-50 — один из крупнейших плавучих доков в мире и крупнейший в России. Он был построен в Швеции в 1980 году по заказу Военно-морского флота СССР. Длина дока составляет 330 м, ширина — 67 м, грузоподъемность — 80 тыс. т. Площадь плавдока — 22,1 тысячи кв. м, что немногим меньше Красной площади в Москве.

Тяжелый авианесущий крейсер проекта 11435 «Адмирал Кузнецов» вошел в состав Северного флота в начале 1991 года. Его полное водоизмещение достигает 59,1 тыс. т, наибольшая длина — 306 м. Он способен развивать скорость 29 узлов. «Адмирал Кузнецов» может нести до 50 самолетов и вертолетов, также вооружен противокорабельными и зенитными ракетными комплексами, артиллерийскими установками.

МОСКВА, 30 октября — ТАСС

Кран, упавший на палубу авианосца «Адмирал Кузнецов» во время вывода корабля из дока, повредил часть корпуса, но не задел «жизненно важного» оборудования корабля, сообщил глава Объединенной судостроительной корпорации (ОСК) Алексей Рахманов.

«На палубу упал кран, с высоты примерно 15 м, понятно, что там есть и повреждения корпуса, и повреждения палубы, но, к счастью, это произошло на тех

участках, которые не связаны с эксплуатацией какого-то жизненно важного оборудования крейсера», — сказал он.

Рахманов напомнил, что при выводе корабля из дока пропало внешнее напряжение, после чего началось поступление воды в правую часть дока. «Это вызвало крен, из-за которого началось неконтролируемое снижение двух подъемных механизмов. Повреждения, которые корабль получил, мы сейчас оцениваем, но, по информации, которую мы сейчас имеем от датчиков [ЦС «Звездочка»], угрозы срыва сроков ремонта нет», — сказал он.

Источник в оперативных ведомствах отметил, что «повреждена техническая зона взлетной палубы, упавший кран до сих пор находится там, масштаб повреждений уточняется».

По данным источника в оборонно-промышленном комплексе, водолазы в течение дня осмотрят забортную часть корпуса авианосца, чтобы убедиться в отсутствии ее повреждений.

В результате происшествия четырех сотрудников предприятия госпитализировали с переохлаждением, один из них также получил травму брюшной полости. Двое пострадавших находятся в тяжелом состоянии в больницах Мурманска, двое были осмотрены медиками и отправлены домой.

МОСКВА, 31 октября — АЕХ.РУ

Причина аварии во время выхода из дока тяжелого крейсера «Адмирал Кузнецов» может быть установлена после подъема плавдока, сообщили в Минпромторге России.

«Окончательно установить истинную причину возможно только после осуществления подъема плавдока», — заявили в пресс-службе министерства.

«Решение о восстановлении будет принято также после подъема плавдока», — сказали в ведомстве.

Расходы на подъем плавдока и его восстановление будет нести виновник, допустивший возникновение аварии.

Плавучий док можно утопить, но сломать его крайне сложно. Во всяком случае, все разговоры о том, что ПД-50 не будут поднимать, не имеют отношения к реальности.

...

МОСКВА, 1 ноября — ТАСС

Авария «Союза-ФГ» произошла из-за деформации датчика разделения первой и второй ступени при сборке ракеты на Байконуре, сообщил глава аварийной комиссии, зам. директора ЦНИИмаш Олег Скоробогатов.

«Причиной нештатного разделения явилось неоткрытие крышки сопла увода бака окислителя блока «Д» из-за деформации штока датчика контакта разделения (изгиб на 6 градусов), допущенной при сборке «пакета» на космодроме Байконур», — сказал Скоробогатов.

По его словам, «это доказано, подтверждено документально, и это могло произойти только при сборке «пакета» ракеты на космодроме Байконур».

Напомним, что до разделения первой и второй ступени ракеты-носителя полет проходил без замечаний, все системы функционировали нормально. Но затем один из блоков первой ступени ракеты при отстреле не отделился вовремя и задел в полете вторую ступень. Из-за этого автоматика ракеты-носителя скомандовала общий «отбой», спускаемый аппарат с двумя космонавтами экстренно отделился от нее и стал падать по баллистической траектории. Набранной к тому времени высоты для этого уже хватило.

«Аварийной комиссией разработаны предложения и рекомендации РКЦ «Прогресс», где выпускают «Союзы», по проверке ракет-носителей, собранных в «пакет», которые предусматривают разборку «пакетов», проверку датчиков контакта-разделения и повторную сборку «пакетов» с проведением дополнительных мероприятий и дополнительного контроля. В том числе с проведением фото- и видеодокументирования», — сказал Скоробогатов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Выход США из Договора ДРСМД

ВАШИНГТОН, 20 октября — ТАСС

Президент США Дональд Трамп в субботу заявил, что США выйдут из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД, подписан в 1987 году), так как Россия, по его мнению, нарушает данное соглашение.

«Мы собираемся расторгнуть соглашение. Мы собираемся выйти [из него]», — ответил президент на просьбу прокомментировать сведения о том, что США приступают к выходу из ДРСМД.

«Нам придется разрабатывать такие вооружения [ракеты средней и меньшей дальности]», — добавил Трамп.

Согласно публикации The New York Times, о решении Вашингтона приступить к выходу из ДРСМД руководство России уведомит помощник президента США по национальной безопасности Джон Болтон. В субботу он отправился с визитом в Москву.

США впервые обвинили Россию в нарушении ДРСМД еще в июле 2014 года. Затем Вашингтон неоднократно повторял этот вывод, с которым Москва выражала категорическое несогласие. Россия выдвигает США встречные претензии, относящиеся к выполнению ДРСМД.

Госдепартамент в декабре прошлого года предупредил, что Вашингтон начнет принимать «меры экономического и военного характера», если Москва не вернется к выполнению своих обязательств по договору. Эти меры включают в себя «анализ военных концепций и возможных вариантов действий, в том числе разработку наземных ракетных систем средней и меньшей дальности, что позволит США защищать себя и своих союзников в том случае, если Российская Федерация не будет соблюдать условия договора», пояснило тогда американское внешнеполитическое ведомство.

МОСКВА, 24 октября — РИА Новости

Удары ядерным оружием гиперкалindra по опасным по геофизическим условиям зонам на территории США приведут к гарантированному уничтожению страны, пишет военный эксперт, президент Академии геополитических проблем, доктор военных наук Константин Сивков в статье для «Военно-промышленного курьера».

По словам эксперта, чтобы предотвратить агрессию со стороны Запада, России не стоит следовать по стопам СССР и спорить с США в ядерной гонке количественно. Вместо этого он предлагает «асимметричный ответ» в технологическом аспекте. Сивков отметил, что Москва располагает технологиями создания ядерных боеприпасов калибром более ста мегатонн в тротиловом эквиваленте.

«Создание 40–50 таких боеголовок для тяжелых МБР или сверхдальних торпед обеспечивает доведение до критически опасных по геофизическим условиям зон на территории США (например, йеллоустонский супервулкан, разлом тихоокеанского побережья) хотя бы нескольких единиц такого оружия при любом развитии ситуации. Такие удары гарантированно уничтожат и США как государство, и всю транснациональную элиту. Это снова делает масштабную ядерную войну иррациональной и сводит шансы ее возникновения к нулю», — заявил он.

По мнению эксперта, такое оружие принудит западные страны сесть за стол

переговоров и отказаться от ограничительных мер в адрес России и от давления на нее.

...

Вслед за другими российскими экспертами можно сказать, что заявление «президента Академии геополитических проблем» весьма уязвимо для критики. Уже говорилось, что рассчитывать, насколько мощным должен быть удар и в какие именно критические точки он должен быть нанесен, чтобы получить требуемый «геофизический» эффект, крайне трудно. Опять же, лучше использовать 40–50 мощных боеголовок по прямому назначению, а не тратить их на удары по вулкану — вместе они покроют большую площадь, чем взрыв Йеллоустона. Наконец, играть с такими глобальными силами, как геофизические — это взять на себя риски катаклизма всепланетного масштаба. Кто примет решение на применение такого оружия?

С другой стороны, идеи такого рода, как заявленная Сивковым, как мы знаем, существуют давно. В частности, сходное предложение высказывалось академиком Сахаровым еще в 60-е годы. Китайские товарищи, когда у них еще не было достаточного ядерного арсенала, тоже угрожали американцам чем-то подобным. Как знать, возможно, наступит время, когда нам придется пойти на самые крайние меры, и тогда, как сказал другой президент, «мы попадем в рай, а они просто сдохнут». Но это время пока не наступило, и крайние меры применять еще нет необходимости.

...

МОСКВА, 23 октября — ТАСС

Помощник президента США по национальной безопасности Джон Болтон считает, что выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) «не сделает мир опаснее».

«Нет, я думаю, что это лишь признает изменение реалий», — сказал Болтон, отвечая на вопрос, согласен ли он с позицией РФ, что выход США из ДРСМД сделает мир более опасным.

Отвечая на вопрос, приведут ли действия США к гонке вооружений, помощник президента напомнил, что 17 лет назад, когда он находился в Москве в период выхода США из Договора по ПРО, «мы слышали много подобных заявлений», и отметил, что «риторика в данном вопросе перегрета».

Помощник президента США по национальной безопасности также назвал продуктивной встречу с министром обороны РФ Сергеем Шойгу, на которой они обсуждали актуальность ДРСМД.

«У меня сейчас состоялся очень интересный разговор с министром обороны Шойгу о том, что договор РСМД устарел», — сказал он.

В понедельник Болтон провел переговоры с секретарем Совета безопасности России Николаем Патрушевым и главой МИД РФ Сергеем Лавровым, а во вторник — с министром обороны Сергеем Шойгу. Также готовится встреча Болтона с президентом РФ Владимиром Путиным. Визит Болтона имеет особое значение на фоне планов США выйти из ДРСМД.

МОСКВА, 6 ноября — РИА Новости

В российской армии с 2012 года в 30 раз возросло количество крылатых ракет. Кроме того, количество носителей наземного, морского и воздушного базирования увеличилось более чем в 12 раз.

Об этом говорится в статье газеты «Красная звезда», посвященной шестиле-

тву руководства Сергея Шойгу Министерством обороны.

Отмечается, что в основном такой рост достигнут благодаря поставкам оперативно-тактических ракетных комплексов «Искандер-М», а также подводных и надводных кораблей с ракетными комплексами «Калибр».

«Искандер-М» предназначен для поражения малоразмерных и площадных целей: ракетных комплексов, реактивных систем залпового огня, дальнбойной артиллерии, самолетов и вертолетов на аэродромах, командных пунктов и узлов связи на дальностях до 500 километров.

Ракеты «Калибр» — разработка опытно-конструкторского бюро «Новатор». Их дальность действия — около 2,5 тысячи километров. Они стоят на вооружении подводных лодок проекта 885 «Ясень» и проекта 636, фрегатов проекта 11356, других надводных кораблей. Впервые «Калибры» применили в Сирии в октябре 2015 года.

Военный блок НАТО

ЛОНДОН, 13 октября — ТАСС

Американский авианосец Harry S. Truman, прибывший в Норвегию для участия в учениях НАТО Trident Juncture 2018 («Единый трезубец — 2018»), призван продемонстрировать России военный потенциал Североатлантического альянса, заявил телеканалу Sky News главнокомандующий Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерал Кертис Скапаротти.

Отвечая на вопрос о том, какое послание отправляет в Москву авианосец с водоизмещением почти 100 тыс. т, Скапаротти сказал: «Это демонстрация нашего [военного] потенциала. Мы готовы, мы обучены и будем защищать Атлантику».

«Россия поставила перед собой задачу увеличить свое присутствие, а также модернизирует свои [вооруженные] силы. Я думаю, что это не является чем-то неожиданным, но это то, на что мы должны обратить внимание», — отметил военачальник.

«Мы должны далее наращивать наш потенциал и проводить учения, чтобы продолжать доминировать в плане боеготовности», — добавил он.

Американская авианосная группа прибыла в Норвегию впервые с 1989 года. Всего в маневрах примут участие порядка 50 тыс. человек из 31 страны (29 государств НАТО, Финляндии и Швеции), более 100 летательных аппаратов, десятки кораблей. Маневры состоятся с 25 октября по 7 ноября.

ВАШИНГТОН, 26 октября — ТАСС

Агентство по противоракетной обороне и ВМС США заявили об успешном проведении испытания новой ракеты-перехватчика SM-3 Block IIА в Тихом океане.

«26 октября 2018 года ракета была запущена с западного побережья Гавайев. Эскадренный миноносец с управляемым ракетным оружием (УРО) John Finn обнаружил ракету», — говорится в отчете. В заявлении также подчеркивается, что сотрудники ведомства продолжают работу по оценке системы.

Ранее сообщалось о двух неудачных испытаниях ракеты-перехватчика. Последние из них прошли в январе этого года, а в июне 2017 года противоракета после пуска самоликвидировалась, не долетев до цели.

SM-3 Block IIА, разработка которых началась в 2006 году, должны прийти на смену предыдущим модификациям — SM-3 Block IA и SM-3 Block IB. Их предполагается устанавливать как на корабли, оснащенные многофункциональной боевой информационно-управляющей системой Aegis, так и на наземные мобильные комплексы ПРО Aegis Ashore. В том числе на базах в Румынии и Польше.

Четыре противоракеты SM-3 Block IIА на общую сумму \$133,3 млн хочет приобрести Япония, о чем объявил в январе Пентагон. Японский кабинет министров в декабре прошлого года принял решение о размещении на острове Хонсю двух комплексов Aegis Ashore, чтобы обезопасить страну от ракетной угрозы со стороны КНДР. Эти установки будут закуплены в США за \$889 млн каждая. Ожидается, что размещение Aegis Ashore в Японии завершится к 2023 году.

ВАШИНГТОН, 24 октября — AEX.RU

Милитаризация космического пространства началась сразу после запуска первого искусственного спутника Земли, заявил вице-президент США Майкл Пенс на конференции в Вашингтоне, организованной газетой The Washington Post. По его словам, в настоящее время США ставят целью добиться лидерства в космосе с военной точки зрения.

«Идут разговоры о милитаризации космоса, и американский народ заслуживает знать, что с тех самых пор, как первый спутник был запущен на орбиту, мы милитаризуем космос. Космос в самом прямом смысле является театром военных действий. И не важно, говорим ли мы про Китай, Россию или о других государствах: осуществляются инвестиции не только в спутниковые технологии, но и в противоспутниковые технологии. И мы считаем, что чрезвычайно важно, чтобы мы подошли к этому моменту с американской мощью, при американском лидерстве», — сказал он.

«Чего хочет в настоящее время президент [США Дональд] Трамп, так это чтобы Америка лидировала с точки зрения технологий, инноваций и военной силы в организационном смысле. Президент хочет быть убежден в том, что Америка лидирует в космосе и с военной точки зрения», — пояснил Пенс.

В июне Трамп отдал распоряжение Пентагону создать Космические силы в качестве полноценного вида ВС страны. Президент уже неоднократно высказывал идею формирования таких сил. Выступая в марте перед морскими пехотинцами на авиабазе Мирамар (штат Калифорния), он подчеркнул, что новой национальной космической стратегией США космос признан зоной военных действий, как земля, воздух и море.

...

Подобные откровенные заявления американцев особенно ярко звучат, когда сопоставляешь их с чуть ли не религиозными заклинаниями об «обязательности международного сотрудничества», производимыми при каждом выступлении руководителей отечественной космической отрасли. В общем, лишь бы не было войны.

...

МОСКВА, 29 октября — AEX.RU

В России проведены испытания систем, которые смогут выводить из строя спутники связи противника, сообщает информированный источник в оборонно-промышленном комплексе.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

«Комплекс «Тирада-2С» проходил уже испытания, госкомиссия давала свои рекомендации», — сказал он. По его словам, комплекс будет управляться при помощи специалистов-операторов.

В январе 2018 года сообщалось, что российские военные в ближайшей перспективе могут получить на вооружение системы, которые смогут выводить из строя спутники связи противника. Один из таких проектов — «Тирада-2», опытно-конструкторская работа над которым была начата еще в 2001 году. Тогда отмечалось, что данный комплекс, действующий путем радиоэлектронного подавления, сможет с земли выводить из строя спутники связи.

В августе на форуме «Армия-2018» публично был подписан контракт на поставку Минобороны РФ новейшего сверхмощного комплекса РЭБ для подавления спутниковой связи «Тирада-2.3». По данным военного ведомства, поставки станций помех нового поколения начнутся в этом году. Исполнителем контракта — Владимирский завод «Электроприбор».

О том, что Россия работает над созданием оружия для подавления спутников, 30 ноября прошлого года сообщил заместитель начальника ФГБУ «46 Центральный научно-исследовательский институт» Олег Ачасов.

В частности, он заявил о разработке ударного противоспутникового комплекса и мобильного комплекса радиоэлектронного поражения спутников связи «Тирада-2С».

...

В нынешней оперативной обстановке именно такие системы представляются наиболее эффективным средством решения боевых задач в космическом пространстве.

...

МОСКВА, 31 октября — РИА Новости

Новейшие комплексы радиоэлектронной борьбы «Самарканд» способны полностью парализовать системы управления НАТО, заявил в эфире телеканала «Звезда» директор Музея войск ПВО Юрий Кнутов.

По его словам, благодаря этим комплексам российские военные смогут при минимальных бюджетных затратах «сдерживать войска альянса от агрессии».

Кнутов отметил, что США «готовятся к реальной войне с Россией с 2000-х годов».

«Тогда была теория, а сейчас они выходят на практику», — заявил он, имея в виду учения НАТО в Норвегии.

Основная задача систем «Самарканд» — постановка помех и срыв коммуникаций неприятеля. В прошлом году эти комплексы РЭБ поступили на вооружение Северного флота. Они также применяются на всех надводных кораблях — крейсерах и миноносцах.

До ноября 2019 года Минобороны планирует развернуть 13 «Самаркандов» в Архангельской, Калининградской, Московской, Мурманской, Нижегородской областях, в Краснодарском и Приморском краях, в Еврейской автономной области и Белоруссии.

Торговля оружием

МОСКВА, 5 октября — РИА Новости

Россия и Индия в ходе визита президента Владимира Путина в Нью-Дели заключили контракт на поставку зенитных ракетных комплексов С-400, сообщил пресс-секретарь президента Дмитрий Песков.

Отмечается, что соглашение предусматривает поставку Индии пяти полков ра-

кетных систем большой дальности С-400 «Триумф» на сумму, превышающую пять миллиардов долларов.

В совместном заявлении Путина и индийского премьера Нарендры Моди по итогам переговоров указывается, что стороны приветствуют заключение контракта.

Там же говорится, что стороны подтвердили приверженность двух стран развитию двустороннего военно-технического сотрудничества, которое имеет долгую историю, носит доверительный и взаимовыгодный характер.

Гендиректор Рособоронэкспорта Александр Михеев сообщил, что Россия с сегодняшнего дня приступила к исполнению контракта.

Он уточнил, что соглашение о поставке зенитных ракетных систем С-400 «Триумф» стало самым крупным за весь период военно-технического сотрудничества России и Индии и крупнейшим в истории Рособоронэкспорта.

По словам руководителя компании, сейчас в высокой степени готовности находится ряд других крупных контрактов на экспорт оружия в Индию, в организации надеются подписать их в ближайшее время.

Глава Ростеха Сергей Чемезов прокомментировал подписание соглашения о поставках С-400 в Индию и назвал его новой вехой, которая должна укрепить двусторонние отношения.

«Достижение договоренности свидетельствует о высочайшем уровне доверия и понимания между Индией и Россией. Я уверен, что это соглашение также станет новым импульсом к укреплению и углублению сотрудничества в гражданских отраслях промышленности», — сказал Чемезов журналистам.

ЗРК С-400 «Триумф» — справка

Зенитный ракетный комплекс С-400 «Триумф» (по классификации НАТО — SA-21 Growler) — зенитная ракетная система большой и средней дальности, зенитный ракетный комплекс нового поколения.

В его состав входят: пункт боевого управления с радиолокационным комплексом обнаружения; до шести зенитных ракетных комплексов (каждый комплекс

включает радиолокационную станцию и до 12 пусковых установок с зенитными управляемыми ракетами двух типов); при-даваемые средства — всевысотная РАС и передвижная вышка для антенного поста.

С 2007 года «Триумф» стоит на вооружение российской армии.

МОСКВА, 1 ноября — РИА Новости

Рособоронэкспорт в этом году подписал контракты на поставку вооружений за рубежом на общую сумму порядка 19 миллиардов долларов — это почти на 25% больше, чем за весь прошлый год, сообщил гендиректор Александр Михеев.

Такого показателя удалось достичь благодаря рекордной сделке с Индией на поставку зенитно-ракетных комплексов С-400. Контракт стал крупнейшим за всю историю Рособоронэкспорта.

«Всего в 2018 году мы осуществили поставки вооружения и военной техники более чем в 40 стран. При этом подписали свыше 1,1 тысячи контрактных документов на сумму около 19 миллиардов долларов, что почти на четверть превышает аналогичный показатель за весь прошлый год», — сказал Михеев.

Сегодня организации — спецэкспортеру военной техники исполняется 18 лет.

...

Контракт на \$4,5 млрд — достаточный повод, чтобы озаботиться информационно-политическим и имиджевым обеспечением столь масштабных сделок. Пока же, надо сказать, Россия явно проигрывает по политическому влиянию в Индии Соединенным Штатам — и это несмотря на многостороннее экономическое, военно-техническое и прочее сотрудничество...

...

ЧЖУХАЙ, 6 ноября — РИА Новости

Москва и Пекин договорились о новых поставках российского оружия, сообщил руководитель делегации Ростех (входит в Рособоронэкспорт) на выставке в Чжухае Виктор Кладов.

«Мы ведем активное сотрудничество с КНР во всех сферах военно-технического сотрудничества — земля, воздух

и вода. Помимо успешной реализации двух контрактов по С-400 и Су-35, у нас есть масса других проектов. Я бы не хотел углубляться в детали, но скажу, что мы буквально недавно подписали еще три оружейных контракта с китайской стороной», — уточнил он.

Авиакосмический салон Airshow China 2018 проходит в Чжухае с 6 по 11 ноября.

Контракт на поставку Пекину 24 истребителей Су-35 был подписан в 2015 году со сроком реализации в 2019-м. Тогда же заключили договор по С-400, поставки должны завершиться до 2020 года. Кладов заверил, что Россия исполнит их в срок.

Кроме того, Москва передаст Мьянме шесть истребителей Су-30СМ, контракт подписан в этом году и уже реализуется. Также Россия поставит Нейпидо шесть учебно-боевых самолетов Як-130.

Всего Рособоронэкспорт выполнит план по продаже оружия за рубежом на сумму не менее 13,4 миллиарда долларов. «Несмотря на жесткую конкуренцию на внешнем рынке, несмотря на введенные против России санкции, план продажи экспорта оружия в 2018 году будет не ниже прошлогоднего», — заключил Кладов.

...

Помимо лежащей на виду и бьющей через край радости Рособоронэкспорта по поводу сумм контрактов, заключенных с Китаем, в этой новости есть любопытный малозаметный нюанс. Известно, что Китай успешно наладил серийное производство «клонов» наших боевых самолетов Су-27 и зенитных ракетных комплексов С-300П. А главные отличия более совершенных отечественных самолетов Су-35 и ЗРК С-400 от своих предшественников состоят в том, в чем — как считается — Китай уже безоговорочно сильнее нас, т.е. в электронике. И вдруг оказывается, что Китай почему-то закупает у России и Су-35, и С-400, а не «доводит» самостоятельно электронику их старых модификаций. Получается, что либо Китай серьезно перехвалили, либо об уровне развития собственной электроники мы чего-то не знаем.



Пусковая установка 5П85СМ2-01 из состава ЗРК С-400 (Фото — Виталий Кузьмин)

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Но что, если я взыскую к тому, чего нет? Или, точнее, к тому, что не добыто, потеряно и так далее? Если это не добыто или потеряно, то как надо себя вести?

Судьба гуманизма в XXI столетии

Чем хороши Книги Царств? Тем, что они являются авторитетным древним источником, который достоин того, чтобы в него вчитываться. Это не фэнтези, не конспирология — это древняя история в ее достойнейшем варианте. Но можно ли вчитываться в то, что написано в этих книгах, никак не соотнося написанное с чем-то другим, в том числе и гораздо более проблематичным по своему качеству? Конечно же, нельзя. Ни в какой самый блестящий текст невозможно вчитываться, если у тебя нет контекста, то есть если этот текст для тебя не соотносится с другими текстами, которые при всей их проблематичности существуют хотя бы для мировой культуры. А хорошо бы и для политики. Ведь мы, обсуждая судьбу гуманизма в XXI столетии, говорим о чем-то политически актуальном, не правда ли?

Задавая такой вопрос, я взыскую к читательскому умению правильно — то есть достаточно глубоко, многомерно и системно — соотносить те или иные тексты с тем, что а) существенно для культуры и политики и б) имеет прямое отношение к тому тексту, который ты читаешь. И настаиваю на том, что такое умение является совершенно необходимым навыком, в отсутствие которого нельзя разобраться ни с одним текстом и ни с одной запутанной проблемой, требующей своего разрешения.

Но что, если я взыскую к тому, чего нет? Или, точнее, к тому, что не добыто, потеряно и так далее? Если это не добыто или потеряно, то как надо себя вести? Высокомерно наплевать на это отсутствие, ограничив круг читателей теми, кто это умение или сумел добыть, или не успел потерять?

Но, выстроив для себя такую башню из слоновой кости, ты отказываешься от главного — от соучастия в решении проблем современного гуманизма. И тогда возникает вопрос, зачем тебе обсуждать эти проблемы, если ты твердо уверен в том, что не сможешь не только их решать, но даже и участвовать в их решении? И будет ли твое понимание проблем, категорически оторванное от возможности решать эти проблемы, подлинным пониманием? Не пострадает ли при этом не только целевая направленность твоего исследования, но и его достоверность, которую нельзя оторвать от этой направленности?

Должен покаяться перед читателем: не в первый раз возникает у меня вопрос о том, может ли читающий соотносить мой текст с тем, что только и делает чтение моего текста идеологически и политически значимым. И каждый раз, когда этот вопрос возникает, я спрашиваю себя: «Что будет происходить с человечеством, если какая-то часть этого человечества не примет вызова, исходящего из нынешнего роста антигуманистических тенденций, роста, имеющего свои глубинные источники, без постижения которых никакая серьезная борьба с антигуманизмом невозможна?»

Ответ на этот вопрос очевиден. Если живые, деятельные люди не смогут прозреть и ощутить, куда именно их волокут нынешние тенденции, то никакого ответа на вызов этих тенденций не будет, и они возобладают. Возобладав же, приволокут мир в состояние более страшное, нежели то, в котором мир мог бы оказаться, если бы победил Третий рейх. Ну и зачем тогда нужно было его побеждать? Зачем нужна была та жертва на алтарь победы



Иоганн Генрих Фюссли. Визит ночной ведьмы. 1796

гуманизма, если этот самый гуманизм обречен на позорное поражение? Поскольку такой вопрос немедленно выводит за рамки сегодняшней антропомассы с ее прищербными свойствами и вовлекает в диалог мертвых героев, то задав его себе, стряхиваешь прыгнувшего тебе на холку демона негативизма и вновь пускаешься во все тяжкие.

Итак, Хирам... Добравшись до него, ты понимаешь, что читатель дозарезу нуждается в том, чтобы соотнести сказанное о Хираме в Третьей книге Царств с другими сведениями о том же Хираме. Но обладает ли такими сведениями тот читатель, который сохранил еще хотя бы реликты культурной ответственности и политической воли? Что, если такой читатель в каком-то смысле потому эти реликты и сохранил, что, прошу прощения, сочетает в себе реликты воли и ответственности с невовлеченностью в ту тематику, к обсуждению которой я сейчас перехожу?

Принося извинения тем, кому тема Хирама так знакома, что дальше некуда, я вынужден в силу только что оговоренных причин сообщить читателям, не знакомым с темой Хирама, что это главная масонская тема. То есть не просто главная, а главнейшая. Хирам — строитель храма Соломона. Масоны считают себя строителями такого же храма... Сообщив об этом, я откладываю на потом более подробное обсуждение этого обстоятельство. Здесь же хочу только оговорить, что для меня масоны не являются ни зловещей всемогущей силой, ни сообществом чудаков, изображенным Толстым в «Войне и мире», где Пьер Безухов проходит карикатурно описанное масонское посвящение.

Масонство разнообразно и разнокачественно. Оно, безусловно, влиятельно сейчас и было еще влиятельнее в три предшествующих столетия (двадцатое, девятнадцатое и восемнадцатое). Масонство, безусловно, является одной из сил или даже несколькими силами, воздействующими на мировой процесс. Но в нем нет ни абсолютности, ни абсолютного демонизма. Наряду с масонством на мировой процесс влияют другие силы. Само масонство неоднородно. И наконец, самое смешное — это приравнение реального масонства

к вымышленному жидомасонству. Ниже мы с этим разберемся подробнее и убедимся в том, что настоящий иудаизм и масонство — вещи несовместные, и что многие масонские ложи были еще более антисемитскими, чем гитлеровцы, которые требовали меньшей расовой чистоты, чем некоторые масоны.

Создав такой эскиз на тему «Хирам и масонство», я возлагаю надежду на компетентность читателя или же на его способность быстро избывать свою некомпетентность и начинаю знакомство с Хирамом из Третьей книги Царств, который, конечно же, не является буквальным клоном масонского Хирама, но имеет к масонскому Хираму самое прямое отношение, поскольку масоны в своих построениях опирались на Третью книгу Царств как на один из своих основных источников.

Спору нет, что имелись и другие масонские источники, не столь исторически безупречные, как Третья книга Царств. Но это не только не бросает тень на Третью книгу Царств, но и напротив, требует ее предельно внимательного прочтения. Потому что она-то уж безусловно достоверна и доброкачественна.

По поводу Хирама в Третьей книге Царств говорится следующее:

«И послал Хирам, царь Тирский, слуг своих к Соломону, когда услышал, что его помазали в царя на место отца его; ибо Хирам был другом Давида во всю жизнь.»

И послал также и Соломон к Хираму сказать:

ты знаешь, что Давид, отец мой, не мог построить дом имени Господа, Бога своего, по причине войн с окрестными народами, доколе Господь не покорил их под стопы ног его;

ныне же Господь, Бог мой, даровал мне покой отовсюду: нет противника, и нет более препон;

и вот, я намерен построить дом имени Господа, Бога моего, как сказал Господь отцу моему Давиду, говоря: «сын твой, которого Я посажу вместо тебя на престол твоем, он построит дом имени Моему.»

Как мы только что убедились, Хирам назван в Третьей книге Царств царем Тирским.

Тир — это один из древнейших торговых центров Финикии.

Финикия — это древнее государство, расположенное на территории восточного Средиземноморья, на так называемом Левантийском побережье. Сейчас на этой территории находится Израиль, Ливан и Сирия. Другое название Финикии — Ханаан. Финикия — это греческое название данного государства, в буквальном переводе оно означает «страна пурпура». Чаще всего считается, что такое название дано в связи с тем, что финикийцы умели добывать пурпурную краску из моллюсков, живущих на побережье. Но есть и другие трактовки этого названия. Финикия сформировалась в XXX веке до нашей эры. Финикийцы враждовали с египтянами, иногда попадая под их политическое влияние. Финикийцы были искусными мореплавателями — сначала рыбаками, а потом торговыми мореходами. В Финикии процветали самые разные ремесла. Финикийские мореплаватели сумели выйти из Средиземного моря в Атлантический океан, добравшись до Канарских островов, огибали Африканский континент.

Финикийцы исповедовали классические семитские языческие культы, не имевшие никакого отношения к иудейскому монотеизму. Они поклонялись богине-матери Астарте, причем практиковали при этом поклонение и человеческие жертвоприношения, и храмовую проституцию. Многие специалисты утверждают, что в ядре финикийской религиозности существенное место занимал матриархальный неолитический культ Великой Матери Кибелы, и что именно на этот базовый культ наслаивались различного рода кочевые языческие культы (в том числе Солнца и Луны), но что языческие кочевые культы имели в Финикии вторичное значение по отношению к культу Кибелы. Видимо, именно из Финикии культ Кибелы перешел и в Трою, и во Фригию, и в другие точки средиземноморской Ойкумены.

Поскольку мы очень внимательно занимаемся Кибелой, то предлагаю читателю рассмотреть связь Финикии с Кибелой в качестве одной из ниточек, с помощью которых мы блуждаем по нашему лабиринту.

Ученые долго спорили о том, насколько жесток был финикийский культ и приносились ли действительно массовые детские жертвоприношения, как это было сказано в библейских текстах. Например, в Книге пророка Иеремии, где говорится о том, что еврейские вероотступники «устроили капища Ваалу в долине сыновей Енномовых, чтобы проводить через огонь сыновей своих и дочерей своих в честь Молоху, чего Я не повелевал им, и Мне на ум не приходило, чтобы они делали эту мерзость...»

Я-то больше доверяю таким древним источникам, чем различного рода гуманистическим антропологам, утверждавшим, что речь шла не о жертвенном сожжении детей, а об их кремации и захоронении в определенном месте, именуемом Тофет. Совершенно не могу понять, с какой стати надо было в ту эпоху создавать специальное кремационное кладбище для детей, умерших естественной смертью, а вот зачем надо было хоронить вместе жертвенный прах детей — понятно.

Финикийцы, будучи великими мореплавателями, создали много колоний — на Кипре, Корсике, Мальте, Сицилии, Сар-

МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

динии и так далее. Самая крупная колония Финикии, унаследовавшая все ее религиозные замашки, — это Карфаген, один из основных конкурентов Рима. Карфаген возвысился уже тогда, когда основные финикийские города, Тир и Сидон, оказались завоеваны.

В отличие от римлян, финикийцы и карфагеняне не очень хотели наводить порядок в своих колониях, создавая там администрацию и военные базы. Если такой римский стиль (рах готапа) можно назвать установлением колониального порядка, то финикийско-карфагенский стиль скорее можно охарактеризовать как «колониальный беспорядок», он же — управляемый хаос. В рамках такого беспорядка колонизаторы стравливали местное население, подавляя его набегами, но не пытались навязать ему свой стиль жизни. А римляне — те агрессивно навязывали подчиняемым чужакам свое жизненное устройство.

Финикийцы изобрели алфавитное письмо, радикально улучшили ряд ремесел, включая стеклоточное ремесло и ремесло красильщиков, добились выдающихся успехов в мореходстве. Но для нас важнее всего финикийские культы и культ Кибелы как сердцевина финикийской религиозности, а также участие финикийцев — конкретно царя Хирама — в создании храма Соломона.

Царь Хирам, упомянутый в Библии, — это историческая фигура. Речь идет о Хираме I Великом, царе тирском и библском, родившемся в 1000 году до нашей эры и умершем в 935 году до нашей эры (царствовал с 969 по 936 год до нашей эры). При царе Хираме I город Тир достиг неслыханного расцвета. Хирам восстанавливал древние святилища, строил новые храмы, укреплял власть Тира над сопредельными территориями, включая территорию Кипра. Этим историческим сведениям о Хираме и Финикии достаточно. Сообщив их, продолжаю цитирование Третьей Книги Царств, в которой нет ничего противоречащего исторической достоверности.

Итак, Хирам и Соломон договорились о том, что при далеко не безвозмездной помощи царя Тира будет построен великий храм Соломона. Если верить Третьей книге Царств, то договоренность создавалась и осуществлялась следующим образом. Вначале Соломон формулирует свою просьбу, адресованную Хираму. Он просит царя Тирского: «прикажи нарубить для меня кедров с Ливана; и вот, рабы мои будут вместе с твоими рабами, и я буду давать тебе плату за рабов твоих, какую ты назначишь; ибо ты знаешь, что у нас нет людей, которые умели бы рубить деревья так, как Сидоняне».

Напомню читателю, что Тир и Сидон — это главные города Финикии, что Хирам — царь Тирский, и что Тир наследует величие Сидона. Поэтому сидоняне — это те же финикийцы, те же граждане Тира. Тут нет никакого противоречия.

Далее Третья книга Царств повествует о том, как именно отреагировал Хирам на просьбу царя Соломона: «Когда услышал Хирам слова Соломона, очень обрадовался и сказал: благословен ныне Господь, Который дал Давиду сына мудрого для управления этим многочисленным народом!»

Итак, договоренность достигнута к обоюдному удовольствию, и начинается работа по построению храма Соломона. Вот что говорится о ней в той же Третьей Книге Царств:

«И послал Хирам к Соломону сказать: я выслушал то, за чем ты посылаешь ко мне, и исполню все желание твое о деревьях кедровых и деревьях кипарисовых; рабы мои свезут их с Ливана к морю, и я плотами доставлю их морем к месту, которое ты назначишь мне, и там сложу их, и ты возьмешь; но и ты исполни мое желание, чтобы доставлять хлеб для моего дома.

И давал Хирам Соломону дерева кедровые и деревья кипарисовые, вполне по его желанию.

А Соломон давал Хираму двадцать тысяч коров пшеницы для продовольствия дома его и двадцать коров оливкового выбитого масла: столько давал Соломон Хираму каждый год.

Господь дал мудрость Соломону, как обещал ему. И был мир между Хирамом и Соломоном, и они заключили между собою союз.

И обложил царь Соломон повинностью весь Израиль; повинность же состояла в тридцати тысячах человек.

И посылал их на Ливан, по десяти тысяч на месяц, попеременно; месяц они были на Ливане, а два месяца в доме своем. Адонирам же начальствовал над ними».

Ну вот, мы и добрались до Адонирама. То есть до лица, еще более «масонски значимого», нежели Хирам.

Адонирам — это сын овдовевшей женщины из рода нефилимов. Несколько слов об этом роде. Нефилимы, что на иврите означает «падшие» — это библейские персонажи, по поводу которых существует масса различных версий. В Книге Бытия сказано:

«Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал.

И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками, потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет.

В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди».

Так охарактеризованы нефилимы, они же — исполины, в канонической Книге Бытия. В другой канонической книге — Числа — про этих же нефилимов/исполинов сказано следующее:

«Там видели мы и исполинов, сынов Енаковых, от исполинского рода; и мы были в глазах наших пред ними, как саранча, такими же были мы и в глазах их».

Итак, в канонической Книге Чисел (четвертой книге Пятикнижия) исполинов называют сыновьями Енаковыми, то есть сыновьями Еноха, представителями рода Еноха. Таким образом, по поводу связи нефилимов/исполинов с Енохом сказано в канонических книгах. А в Книге Еноха, которая, будучи неканонической, является одновременно одним из наиболее значимых апокрифов Ветхого Завета, говорится следующее:

«И случилось, — после того как сыны человеческие умножились в те дни, у них родились красивые и прелестные дочери.

И ангелы, сыны неба, увидели их, и возжелали их, и сказали друг другу: «Давайте выберем себе жен в среде сынов человеческих и родим себе детей!» <...>

Они начали и родили великих исполинов, рост которых был в три тысячи локтей».

Я не хочу развивать данную тему, адресуя читателя к произведениям менее классическим, хотя и очень авторитетным. И я тем более не хочу, чтобы читатель воспринимал классическое религиозное сообщение о росте в три тысячи локтей не как метафору, а как буквальность. Тем более что в разных источниках рост нефилимов указывается разный, вплоть до близкого к нормальному. Всё, что меня здесь интересует, — это возникновение какого-то человечества, которое является не вполне человечеством, ибо происходит от ангелов. Это — далекоидущее построение.

Указав на данное обстоятельство, я возвращаюсь к Адонираму.

Итак, Адонирам является сыном овдовевшей женщины из рода нефилимов. Памятуя об этом, масоны именуют себя «дети вдовы», то есть дети матери Адонирама. Адонирам, согласно масонской версии, был выходцем из Тира, архитектором, «великим мастером». Это вовсе не противоречит Третьей Книге Царств. Согласно масонской версии, Адонирам был убит своими учениками — подмастерьями, желавшими выведать у Адонирама тайны храмового искусства. Последний удар был нанесен третьим подмастерьем, ударившим Адонирама по голове молотом у восточного входа в храм. Потом убийцы погребли Адонирама, но на его могиле зазеленела ветвь акации, и это разоблачило убийц. Более подробное изложение разных масонских версий данного мифа не входит в мою задачу. Тем более что эти версии очень сильно зависят от того, о каком масонстве идет речь.

Конспирологи, проклинаящие масонство, добавили к масонским разночтениям свои собственные трактовки зловещего характера. Возможно, кого-то это всё в состоянии заинтересовать, но не меня. Мне не нужно баек или версий, согласно которым Адонираму в построении храма помогал сам Люцифер (версия Нилуса), отсылка к казни главы тамплиеров Жака де Моле и мести за эту казнь (когда Людовик XVI во время Французской революции погиб на гильотине, то якобы некто, наблюдавший за его казнью, воскликнул: «Ты отмщен, Жак де Моле»).

Кому-нибудь, наверное, интересны все эти совсем уж экзотические притчи. Но я твердо намерен руководствоваться в своих странствиях по лабиринту истории только очень качественными сочинениями. И потому возвращаюсь к Третьей Книге Царств. Мы остановились на том месте, где было сказано, что главным строителем храма был Адонирам, который начальствовал над всеми строителями.

После этого в Третьей Книге Царств сообщаются детали, которые я в другом случае опустил бы, но которые не буду упускать, поскольку дело касается такого важного начинания, как строительство храма Соломона. Детали эти таковы:

«Еще у Соломона было семьдесят тысяч носящих тяжести и восемьдесят тысяч каменосеков в горах,

кроме трех тысяч трехсот начальников, поставленных Соломоном над работою для надзора за народом, который производил работу.

И повелел царь привозить камни большие, камни дорогие, для основания дома, камни обделанные.

Обтесывали же их работники Соломоновы и работники Хирамовы и Гивлитяне, и приготавливали деревья и камни для строения дома».

Если верить Третьей Книге Царств, то речь, как мы видим, идет об очень крупном проекте. Между тем Книга Царств не просто характеризует масштаб проекта и сообщает количество работающих, она в деталях описывает храм Соломона, а также то, что Господь сказал Соломону, когда тот построил храм «и кончил его, и обшил храм кедровыми досками»:

«Вот ты строишь храм; если ты будешь ходить по уставам Моим и поступать по определениям Моим, и соблюдать все заповеди Мои, поступаая по ним, то Я исполню на тебе слово Мое, которое Я сказал Давиду, отцу твоему, и буду жить среди сынов Израилевых, и не оставлю народа Моего, Израиля».

Храм-то Соломон построил. И чистым золотом его обложил внутри, и огромные скульптуры херувимов поставил, и скульптуры эти золотом обложил, и много еще чего сделал, завершив работу за семь лет.

В Третьей Книге Царств подробно описывается всё устройство храма, различных его частей, двора, окружающего

храм, и так далее. Но я обращаю внимание читателя на одну деталь:

«И послал царь Соломон и взял из Тира Хирама,

сына одной вдовы, из колена Неффалимова. Отец его Тирянин был медник; он владел способностью, искусством и умением выделять всякие вещи из меди. И пришел он к царю Соломону и производил у него всякие работы:

И сделал он два медных столба, каждый в восемнадцать локтей вышиною, и снурок в двенадцать локтей обнимал окружность того и другого столба».

Далее описывается огромное количество медных предметов. Сообщаю об этом потому, что тут образ Хирама двойся: есть царь Хирам, а есть сын медника и (внимание!) вдовы из колена Неффалимова. Так что Адонирам и Хирам начинают конкурировать в тексте и уж тем более в масонских его вольных интерпретациях. Иногда великий мастер — это Адонирам, иногда — Хирам, но тогда не царь Тира, а этот сын медника и странной вдовы.

Характерно также то, что очень многое делается из золота, но очень подробно описывается то, что сделано из меди. И именно для медных работ зовется Хирам.

Завершив работу, Соломон вносит в храм ковчег Завета. Он обращается к народу с речью о значении содеянного и об обретении народом великого храма. Он обращается к Господу: «Да будет верно слово Твое, которое Ты изрек рабу Твоему Давиду, отцу моему!»

Далее Соломон определяет правила служения в храме, он просит Бога о снисхождении к грехам и о всепрощении. Потом Соломон принес жертву Господу. В результате народ возрадовался. Освящение храма продолжалось семь дней, а на восьмой день, как сообщает Третья Книга Царств, «Соломон отпустил народ. И благословили царя и пошли в шатры свои, радуясь и веселясь в сердце о всем добром, что сделал Господь рабу Своему Давиду и народу Своему, Израилю».

И вот тогда-то явился Господь Соломону с предупреждением о том, что

«если ты будешь ходить перед лицом Моим, как ходил отец твой Давид, в чистоте сердца и в правоте, исполняя всё, что Я заповедал тебе, и если будешь хранить уставы Мои и законы Мои,

то Я поставлю царский престол твой над Израилем вовек, как Я сказал отцу твоему Давиду, говоря: «не прекратится у тебя сидящий на престоле Израилевом».

Если же вы и сыновья ваши отступите от Меня и не будете соблюдать заповедей Моих и уставов Моих, которые Я дал вам, и пойдете и станете служить иным богам и поклоняться им,

то Я истреблю Израиля с лица земли, которую Я дал ему, и храм, который Я освятить имени Моему, отвергну от лица Моего, и будет Израиль притчею и посмешищем у всех народов.

И о храме сем высокоом всякий, проходящий мимо его, ужаснется и свистнет, и скажет: «за что Господь поступил так с сею землею и с сим храмом?»

И скажут: «за то, что они оставили Господа, Бога своего, Который вывел их из земли Египетской, и приняли других богов, и поклонялись им и служили им, — за это навел на них Господь всё сие бедствие».

Ну так внял ли или не внял Соломон такому предупреждению Господа? Ведь в этом состоит главное!

(Продолжение следует.)

Сергей Кургинян

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Разномастные документы, которые были предъявлены под видом национальных проектов, оказались вовсе не проектами и прилагаемыми программами их исполнения, а отписками, не пригодными к исполнению и не согласованными ни по задачам, ни по срокам, ни по инвестиционному обеспечению

Стратегические прорехи в хозяйственно-экономическом развитии России

Конец октября российская власть отметила принятием в Госдуме в первом чтении проекта нового трехлетнего бюджета России, а также официальным принятием к реализации так называемых национальных проектов. Однако и нашей политической и экономической элите, и достаточно широким (прежде всего, образованным и «читающим») массам сразу стало ясно, что и с бюджетом, и с национальными проектами что-то у нас идет «не так».

Так что же у нас не так?

Сначала — о бюджете

24 октября проект бюджета России на 2019–2021 гг. принят Госдумой в первом чтении. Представлявший в Думе этот проект глава Минфина и первый вице-премьер Антон Силуанов подчеркнул, что, во-первых, впервые за долгие годы этот бюджет в каждом из трех лет профицитный (то есть его доходы будут превышать расходы) и, во-вторых, общая политика проектирования и планирования бюджета конкретно направлена на реализацию тех задач, которые поставил президент Владимир Путин в своем майском Указе.

При перечислении этих задач Силуанов особо остановился на том, что в них приоритет отдается решению социальных проблем (рост зарплат и пенсий, снижение бедности, увеличение продолжительности жизни российских граждан). Для этого планируется достижение темпов роста российского валового внутреннего продукта выше среднемировых, а также, в итоге, вхождение России в лидерскую мировую пятерку стран по уровню ВВП, то есть по объему национальной экономики.

При этом глава Минфина особо оговорил, что профицитные бюджеты (суммарный объем трехлетнего профицита запланирован почти в 2 трлн руб.) являются залогом того, что задачи, поставленные перед страной майским Указом, будут решены.

Полемика в Думе при принятии проекта бюджета была достаточно острой. Причем главным спикером в ней оказался бывший глава Минфина, а ныне председатель Счетной палаты Алексей Кудрин, который публично критиковал проект еще 10 октября на заседании Российского союза промышленников и предпринимателей. Но если перед РСПП Кудрин выступал сравнительно сжато, то в Госдуме он свою аргументацию развернул подробно.

Во-первых, Кудрин указал, что, по оценке СП, запланированные в проекте расходы на бюджетные программы окажутся примерно на 1 трлн руб. выше, чем в трехлетней бюджетной росписи. Во-вторых, Кудрин усомнился в реализуемости проектного уровня бюджетных доходов от дивидендов госкомпаний в 50% от прибыли. Он указал, что до сих пор подобных показателей добиться не удалось, и что в условиях ухудшающейся рыночной конъюнктуры и санкций это обстоятельство

может лишить бюджет еще примерно 1,3 трлн руб.

Далее Кудрин заявил, что заложенные в проект бюджета уровни цен на нефть (от 63 долл./барр. со снижением до 58 долл./барр.) являются неоправданно заниженными минимум на 10 долл./барр., и что при их правильной оценке суммарный профицит трехлетнего бюджета может составить около 3 трлн руб. Однако заодно глава СП оговорил, что денег, заложенных в роспись бюджета на финансирование национальных проектов, даже при таких уровнях цен на нефть все равно не хватит.

Наконец, Кудрин заявил, что жесткость правительства в поддержке «цены отсечения» в 40 долл./барр. нефти в так называемом бюджетном правиле без учета изменений реальной рыночной конъюнктуры (стоимость нефти почти 80 долл./барр.) приводит к нестабильной стоимости рубля и нарушениям его «плавающего курса». А именно, вызывает непредсказуемые изменения объема закупок валюты правительством и, соответственно, «лихорадку» спроса на валюту и рубли на денежном рынке и повышенные колебания курса рубля. Которые, естественно, создают риски непредсказуемости для бизнеса и тормозят инвестиции.

Многие депутаты, а затем и экономические эксперты присоединились к критике бюджетных проектировок.

Например, Владимир Жириновский заявил, что страна получит в результате повышения НДС с 18% до 20% примерно 600 млрд руб. дополнительных доходов, но одновременно потеряет не менее 1 трлн руб. в результате падения покупательной способности населения, снижения совокупного спроса и темпов экономического роста. Ряд экспертов прогнозируют еще более мрачную картину: потери будут гораздо больше триллиона руб., а вот доходы от НДС в заданном объеме собрать не удастся.

Не верит огромная часть депутатов и экспертов и в уровни инфляции, заложенные в проект бюджета (4,3% в 2019 г., 3,8% в 2020 г., 4% в 2021 г.). Ведь уже и ЦБ, и аналитики Высшей школы экономики, и эксперты крупнейших банков прогнозируют на 2019 г. уровни инфляции от 5,5% до 5,2%, причем, как правило, без перспектив их дальнейшего радикального снижения.

Не верят и в названные в бюджетной росписи уровни бюджетных профицитов. Уже в момент принятия будущего бюджета в Думу поступили на утверждение поправки к бюджету нынешнему, на 2018 г. В них введено такое «небольшое» исправление: вместо планируемого профицита в 482 млрд руб. записать профицит 2139 млрд руб., то есть в 4,4 раза больше.

Не верят, наконец, и в заявления первого вице-преьера РФ и главы Минфина Антона Силуанова о том, что при нынешних обязательных проектировках выполнении обязательств правительства о повышении темпов экономического роста и о вхождении России в пятерку глобальных лидеров по объему экономики. Не верят хотя бы

потому, что в сегодняшних прогнозах ЦБ, Минфина, Минэкономразвития темпы роста нашего ВВП на ближайшие годы ожидаются в пределах 1,1–1,7%, что не выше, а вдвое-втрое ниже среднемировых...

Тем не менее проект бюджета был принят Госдумой в первом чтении (370 голосов за, 65 голосов против) с оговорками, что ко второму чтению, намеченному на 14 ноября, по всем вопросам и возражениям будут подготовлены поправки и дополнительные расчеты.

Однако за скобками думских и экспертных обсуждений как-то уже не в первый раз оказался важнейший вопрос: почему у нас в России такой маленький бюджет?

Ведь мы вроде бы вступили в новую и очень сложную фазу своей экономической истории. Налицо и глобальный кризис, который вовсе не завершился и обещает накрыть планету новой, еще более опасной кризисной волной. Налицо всё более враждебное внешнее экономическое окружение и всё более жесткое внешнее давление на российскую экономику инструментами санкций и торговых войн.

Еще 10–15 лет назад ключевым тезисом экономических неоллибералов была мантра Международного валютного фонда насчет того, что мировой опыт якобы показывает, что чем меньше бюджетное участие государства в национальной экономике, тем больше в этой экономике доля частного капитала, тем выше темпы экономического развития.

Теперь об этой мантре в мире вспоминают редко, поскольку тот самый мировой опыт ее сокрушительно опровергает. Хотя в России сказку о вреде широкого госучастия в экономике отечественные неоллибералы еще активно пропагандируют, однако вместо этого чаще приводится другой аргумент: мол, для «бедной» России большой бюджет — «недопустимая роскошь».

Однако бюджеты разных стран все-таки считаются не в их абсолютных значениях, а как доля от создаваемого в стране национального богатства, то есть в процентах от ВВП. Каковы же размеры российского бюджета в сравнении с другими странами мира?

На начало 2017 г. в среднем в еврозоне госрасходы (консолидированный бюджет) составляли в среднем 47,7% ВВП. Во Франции это 56,2% ВВП, в Италии — 49,6%, в Германии — 44,3%, в Испании — 42,4%. Но и в других развитых, в том числе очень богатых, странах мира бюджеты очень даже немаленькие: в Японии — 39,5%, в США — 34,0%.

А в России федеральный бюджет составляет около 16% ВВП, а консолидированный — около 33% ВВП. То есть меньше, чем даже у самых «богатых» в мире США! А если учесть, что в огромной России население больше, чем во Франции или в Германии, а ВВП даже в расчете по паритету покупательной способности в полтора-два раза ниже, стоит ли удивляться тому, что столь малого бюджета нашей стране катастрофически не хватает даже для минимальных социально-экономиче-

ских расходов, обеспечивающих гражданам достойный уровень жизни и развития?

Но и это для сегодняшней России — проблема не единственная. Уже на заседании Госдумы по принятию бюджета выяснилось, что в росписи бюджета многие показатели не совпадают с показателями в паспортах национальных проектов. Которые, подчеркнем, готовились одними и теми же государственными министерствами и ведомствами одновременно с бюджетом.

Национальные проекты

В тот же день, 24 октября, когда Госдума принимала в первом чтении проект трехлетнего бюджета, президент РФ В. Путин провел в Кремле заседание Совета по стратегическому развитию и национальным проектам.

Судя по атмосфере начала заседания, все присутствующие уже ознакомились с критикой, прозвучавшей при принятии проекта бюджета. Путин открыл заседание предупреждением о том, что «*поставленные задачи требуют сложной и напряженной работы*», а затем призвал участников «*не работать как обычно*» и «*не спать на ходу*».

Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития на период до 2024 года» президент Путин подписал сразу после своей инаугурации в мае 2018 г. В этом майском Указе были перечислены 12 приоритетных проектов в главных сферах развития страны: инфраструктура, наука, образование, демография, культура, цифровая экономика и т. д. Причем Путин сразу же дал правительству поручение детально и конкретно разработать перечисленные проекты и подчеркнул, что все они должны обеспечить «прорыв» страны в соответствующих сферах, а в целом — способствовать кардинальному повышению качества жизни граждан страны.

Однако, как выяснилось на заседании Совета 24 октября, за прошедшие полгода правительство не выработало ни конкретных программ действий по реализации поставленных целей, ни механизмов контроля достижения целей. Это быстро поняли все участники заседания, включая президента.

Путин, листая выложенные на столы документы по нацпроектам, заявил: «*Вот, например, раздел «Задачи и вехи». И цели изложены, и написано, что «достижение поставленных целей к 2021 году». А как мы будем двигаться к целям? Я здесь ничего не вижу!*»

После сообщения вице-преьера Ольги Голодец о том, что за счет использования интернет-технологий «*мы увеличим доступность наших культурных произведений в пять раз*», Путин прервал: «*Важно еще и качество этих культурных произведений... Можно и в десять раз увеличить!*». Затем президент с подобными — все более ехидно-жесткими — вопросами-замечаниями прошелся и по ряду выступлений других вице-премьеров по их профильным нацпроектам.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Далее Путин заявил: «Нам во что бы то ни стало нужно выработать механизмы того, как мы будем смотреть, что происходит... За первую трехлетку на нацпроекты из федерального бюджета планируется направить 5,6 трлн руб., а за 6 лет — около 14 трлн. Плюс 6 трлн за счет средств госпрограмм в регионах и 8,5 трлн из внебюджетных источников. Итого 28,5 трлн руб. Это просто астрономическая для нас сегодня цифра». Путин подчеркнул, что для таких инвестиций необходимо обеспечить «консолидацию ресурсов государства и бизнеса». По поводу бизнеса Путин оговорил: «Речь идет не о том, чтобы заставить частный бизнес вкладывать капиталы в те или иные отрасли. Наша задача — предложить инвесторам действительно перспективные и выгодные проекты, чтобы они могли развиваться».

Для начала президент обратился к «подконтрольным» правительству госкорпорациям: «Все мы ждем от руководителей ВЭБа, Газпрома, Ростеха, Ростелекома, Роснефти, Росатома и других структур с госучастием проработанных предложений по финансовому, технологическому, научному и кадровому вкладу в программы и проекты прорыва». Хотя все участники заседания прекрасно понимали, что снимать с госкорпораций необходимые триллионы рублей в год явно не получится. А частный бизнес, даже тот, который вроде бы сообщил о готовности вкладывать деньги в рентабельные проекты на условиях государственно-частного партнерства, пока ждет приглашения в подобные проекты, а также объявления об условиях своего инвестирования и гарантии возврата инвестиций.

Присутствовавший на заседании глава Счетной палаты Кудрин тут же напомнил, что только что принятая в первом чтении роспись проекта бюджета на трехлетку обнаруживает большие расхождения с паспортами программ исполнения принимаемых национальных проектов, в том числе по срокам и объемам финансирования. Иными словами, государство пока на национальные проекты своей необходимой доли финансирования также не предусмотрело.

Однако далее Кудрин указал на еще один провал в нацпроектах, который обеспокоил Счетную палату не менее, чем инвестиционный дефицит. Он заявил, что, по результатам анализа СП, предложенные нацпроекты вообще не предполагают адекватных возможностей контроля их реального исполнения. А именно — 75% показателей, которые записаны в паспортах нацпроектов, либо вообще не имеют методик их оценки, либо не могут быть отражены средствами современной российской статистики. Иными словами, три четверти показателей паспортов нацпроектов записаны так, что правительство и СП просто не смогут проверить, исполняются они или нет!

Министры поспешили заметить, что правительство собирается разработать специальные методики измерения и контроля по всем программам нацпроектов. Однако большинство из этих методик будет готово (если будут готовы!) только к концу 2019 года, а по некоторым программам — в 2020-м и даже в 2021 году. Но это — фактическое признание правительства в том, что сегодня эти проекты просто нельзя запускать — и по причине того, что для них не консолидированы финансовые ресурсы, и по причине кагастрофической неготовности самих проектов!

Кудрин уточнил: «Это означает, что запуск ряда проектов на ближайшие три года замедлится или будет перенесен на более поздние сроки». Этот тезис сразу подхватили президент Путин: «Алексей прав. Если мы будем всё время сдвигать, то мы не выполним в срок ничего, никаких задач не выполним, целей не достигнем».

Глава Минфина Силуанов поспешил заверить участников заседания в том, что



Томас Роулендсон. Молитва управляющего лотерейного офиса. 1801

у правительства есть возможность «при необходимости подтянуть ресурсы, которые есть в бюджете», то есть дофинансировать проекты, на реализацию которых денег не будет хватать. Однако, похоже, присутствовавшие засомневались и в том, что сами проекты быстро «доведаются до ума», и в том, что при скудных и крайне напряженных бюджетах ближайших лет Минфин свое обещание сумеет выполнить.

Заседание получилось тягостное. Поскольку все присутствующие, включая президента, поняли, что готовность правительства к реализации нацпроектов — главного инструментария выполнения майского Указа, то есть ключевых выборных обещаний Путина, — фактически близка к нулю.

И вряд ли случайно Путин публично заявил о необходимости при реализации нацпроектов «шире использовать накопленный опыт гражданского контроля», а затем попросил подключиться к решению этой задачи активистов и экспертов Общероссийского народного фронта: «Здесь нужен именно содержательный контроль, контроль по существу... Нельзя подменить дело пустыми бюрократическими отчетами и формальным закрытием поручений, как это у нас иногда все-таки бывает».

Нацпроекты и планирование

Как мы видим, на заседании Совета по нацпроектам Путин сделал особый акцент на проблеме контроля за исполнением проектов, призвав подключить к такому контролю гражданское общество, то есть активистов и экспертов ОНФ. Хотя откуда у ОНФ появятся ресурсы, инструменты и квалификация для такого контроля правительства, президент не сообщил.

Однако еще более важный вопрос о том, что именно должно будет контролировать гражданское общество, будучи ясно поставлен на заседании Совета, повис в воздухе. Поскольку разномастные документы, которые были предъявлены под названием национальных проектов, оказались вовсе не проектами и прилагаемыми программами их исполнения, а отписками, не пригодными к исполнению и взаимно не согласованными ни по задачам, ни по срокам и этапам реализации, ни по инвестиционному обеспечению.

Понимают это в российских экспертных кругах, и даже, возможно, в правительстве, — многие. Явно понимает это и глава СП Алексей Кудрин, который по должностным обязанностям и статусу об этом должен говорить (и, как мы видим, говорит).

Но о том, почему ситуация с нацпроектами так плачевна, Кудрин не говорит. Говорят об этом другие, и вовсе не маргиналы.

Прежде всего, в мозгах подавляющего большинства российских экономистов, в том числе очень статусных и приближенных к власти, засели мантры о том, что планирование — это вредный социалистический принцип или тяжелый порок административно-командных систем, лишаящий экономику эффективности, поскольку несовместим с рыночной свободой и хозяйственным развитием. Мол, либо рынок — либо план. Поскольку, как более 30 лет назад писала позднесоветский экономист и идеолог рынка Лариса Пияшева, «нельзя быть немножко беременной».

Тогда в эту мантру у нас в стране очень многие искренне верили, просто в силу по-прежнему невежества по вопросам работы реальных рыночных экономик. Но сейчас уже все вменяемые специалисты в России достаточно хорошо поняли, что экономики без планирования на высшем государственном уровне если и встречаются, то лишь в самых бедных и несчастных уголках планеты.

Планируют все!!! Иногда (редко) это называется директивным планированием, как в Северной Корее, во Вьетнаме или на Кубе. Иногда это называется индикативным планированием (как во множестве развитых и развивающихся стран мира), иногда вообще называется не планированием, а «национальными программами развития». Но планирование есть везде.

«Полудирективное» планирование есть в КНР, которая, подобно бывшему СССР, движется к мировому экономическому лидерству плановыми пятилетками. И при этом разрабатывает не только пятилетние планы, но и стратегии развития на несколько десятилетий вперед. Для этого в Китае составляются, принимаются и выполняются долгосрочные стратегические государственные программы, но в их финансирование и реализацию активно вовлекается частный бизнес. Причем государство и поощряет инициативы регионов и бизнеса, согласующиеся с целями государственных программ, и нередко — в том числе очень директивно — окорачивает хозяйственно-финансовую самостоятельность частно-корпоративных групп и региональных властей, стремящихся в этой самостоятельности выйти ради собственной выгоды за рамки национальных интересов и планов.

Индикативное планирование в тех или иных формах есть почти везде в Европе. Самый яркий пример — Франция, где после Второй мировой войны экономика развивается в соответствии с регулярными пятилетними планами. Причем до конца 1960-х гг. в этих планах была очень большая «директивная» часть (включающая

целевые конкретные задания для отраслей или даже отдельных крупных предприятий). Для государственного планирования были учреждены Совет по планированию общественно-экономического развития страны и Генеральный комиссариат плана, подчиненный председателю Совета, а затем премьер-министру.

Для детального информационно-экспертного обеспечения планов создавались Плановые комиссии, а также привлекались многочисленные неправительственные организации: Национальный институт статистических и экономических исследований, Дирекция прикладных экономико-математических исследований, Центр прогнозирования экономики, позднее — Институт изучения экономической конъюнктуры, Институт экономического и финансового прогноза и т. д. При этом все планы конкретно, по этапам и точно проверяемым количественным показателям, определяли цели, задачи и ответственность на всех направлениях развития страны на плановую пятилетку.

В 1970-х гг. директивная часть из французских пятилеток исчезла и была заменена соглашениями (но формализованными и также вполне конкретными) о целях, показателях и программах среднесрочного развития между правительственной администрацией, властью регионов, представителями бизнеса и профсоюзами. После реализации десяти пятилеток, с середины 1990-х годов, формальные пятилетние планы во Франции не принимаются. Однако основные задачи и институты планирования не только сохранились, но и укрепились, и оказались нацелены уже не на пятилетнее среднесрочное, а на долгосрочное стратегическое планирование.

Не менее (в целом даже более) жесткое индикативное планирование реализуется в Японии, Южной Корее и ряде других стран Азии. Специфика азиатского планирования заключается, как правило, в гораздо более плотных, чем в Европе, связях между государственными институтами и бизнесом, прежде всего — крупным бизнесом. В силу таких связей вся система общегосударственных, региональных, отраслевых и внутрикорпоративных планов оказывается достаточно глубоко координирована. Как иногда признают экономисты, почти по социалистическому «командному» образцу.

В США или Канаде планирование заключается в разработке и реализации национальных и региональных программ развития, в которые государственные органы вовлекают бизнес указанием целей и направлений прибыльного инвестирования, а также созданием определенных режимов государственных преференций — от крупных долгосрочных государственных заказов до поддержки кредитования.

Известны ли в российском правительстве и институтах его экспертно-аналитической поддержки все эти примеры планирования, а также данные о методиках и типах планирования, проектирования и программирования развития на разных уровнях государственной хозяйственно-экономической системы? Конечно же, известны. Тогда почему они у нас не используются в качестве образца для подражания? Почему мы видим очередные российские планово-проектные провалы наших экономических «реформаторов»?

Они не избавились от мантры о всемогущей невидимой руке рынка и не верят в то, что планирование необходимо? Они не умеют планировать, не знают, как это делать и даже как к этому всерьез подступиться? Или же они просто не хотят планировать — потому ли, что планирование предполагает обязательную (в том числе личную) ответственность за выполнение планов и программ, или потому, что скрывают саботируют развитие страны?

(Продолжение следует.)

Юрий Бялый

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Отставной генерал-ракетчик считает, что нам придется коренным образом изменить свое видение стратегического ядерного баланса, а наше военное руководство будет «вынуждено отказаться от доктрины ответно-встречного удара и перейти к доктрине упреждающего удара»

Отмена ДРСМД — подготовка к победе в «ограниченной» ядерной войне?

На протяжении последних нескольких лет с регулярной периодичностью высокопоставленные военные и политики США и России заявляли, что нарушается Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД), заключенный 8 декабря 1987 года президентом США Рональдом Рейганом и генсеком ЦК КПСС Михаилом Горбачёвым. Обвинения в нарушениях были взаимными, однако угрожала выходом из договора всегда американская сторона, а представители России ограничивались заявлениями о принятии «соответствующих мер» в случае, если соглашение окажется ликвидировано.

Наконец, 20 октября 2018 года президент США Дональд Трамп, выступая перед избирателями в ходе очередной американской предвыборной кампании, заявил, что договор плохой, и США из него выходят. Вскоре подтверждение этому заявлению последовало и от советника президента США по проблемам национальной безопасности Джона Болтона по окончании его визита в Москву 23 октября. Наши политики не остались в долгу, и через несколько дней глава МИД РФ Сергей Лавров сообщил, что Москва будет действовать исходя из того, что решение США выйти из ДРСМД «окончательное».

Что ж, если действительно договор, которому через месяц исполнится 31 год, уже ликвидирован, то самое время разобраться, к каким последствиям это приведет.

В начале 70-х годов и в СССР, и в США были разработаны системы лазерного, инфракрасного и телевизионного наведения ракет на цели. Появление оружия с такой точностью наведения позволяло поражать даже самые защищенные цели, особенно если ракета снабжалась ядерной боевой частью. В результате появилась идея о возможности нанесения «обезглавливающего удара» по противоборствующей стороне. Имелось в виду, что такой удар не только позволит уничтожить системы обнаружения противника, но и практически все его военное руководство, иными словами, противник будет лишен возможности обнаружить полноценную ядерную атаку, а его система управления — приняв решение об ответном ударе. Причем ключевыми факторами при подобной атаке являлись бы минимальное подлетное время носителей ядерного оружия или их малая заметность.

Американские военные восприняли эту идею с большим энтузиазмом, и 17 августа 1973 года министр обороны США Джеймс Шлезингер объявил, что данный подход стал новой основой ядерной политики страны. В следующем году идея «обезглавливающего удара» была закреплена в ключевых документах, определяющих американскую ядерную стратегию. Американские стратеги включили в приоритеты развития ядерных сил создание и развертывание ракетных комплексов средней и меньшей дальности. Реализовывая свою доктрину, американцы начали формирование в Западной Европе системы



Михаил Горбачев и Рональд Рейган подписывают договор РСМД, 1987



Советские инспекторы и американские сопровождающие среди разобранных ракет «Першинг-2» наблюдают за уничтожением их компонентов, 14 января 1989

передового базирования (Forward Based System). Однако на первом этапе она пока не включала в себя размещения ракет средней дальности. Зато у американцев уже были развернуты в ФРГ ракеты малой дальности «Першинг-1А», позволявшие атаковать цели на расстоянии до 740 км.

В ответ на американские планы СССР с 1977 года стал развертывать ракеты средней дальности «Пионер» у своих западных границ. Это позволяло уничтожить военную инфраструктуру НАТО в Европе буквально в 10 минут. А нанесение ударов по портам делало невозможным переброску в Европу и американских подкреплений.

В 1981 году пришедший в США к власти Рональд Рейган предложил советскому руководству «нулевой вариант» — США не будут размещать свои БРСД «Першинг-2» в Европе, а СССР ликвидирует комплексы «Пионер». Советское руководство отказалось, поскольку американцы не включали в условия договора РСД Великобритании и Франции. Кроме того американских ракет в Европе еще не было. То есть СССР, по сути, предложили ликвидировать свои ракеты в обмен на обещание «добрых намерений» оппонента. В ответ

СССР предложил не только не развертывать американские «Першинги» в Европе, но и ликвидировать французские и английские ракеты средней дальности и вывести из Европы американское тактическое ядерное оружие. Этот вариант, в свою очередь, уже не устроил американскую сторону.

В 1983 году американцы начали развертывание в Европе «Першингов-2», параллельно запустив известную программу «Стратегическая оборонная инициатива» (СОИ), декларируемой целью которой был перехват боеголовок советских баллистических ракет в ближнем космосе (о том, что реализовать такую программу США не под силу, советское руководство не знало). Таким образом, получалось, что американцы могут использовать, с одной стороны, «Першинги-2», которые в состоянии за 7–10 минут уничтожить командные пункты, радары и часть стартовых позиций советских ракет, а с другой, они сумеют защититься при помощи СОИ, которая перехватит на подлете те немногие ракеты, что успеют стартовать. Итог был неутешительным — казалось, что создана потенциальная возможность нанесения по СССР безответного ядерного удара.

Исходя именно из такого понимания ситуации, советское руководство приняло крайне непростое решение. В 1980-е годы была разработана и введена в действие система «Периметр», позволявшая нанести по агрессору ответный удар всеми уцелевшими носителями ядерного оружия вообще без участия высших лиц страны, едва ли не в автоматическом режиме. Параметры, по которым «Периметр» принимает решение о нанесении такого удара, являются государственной тайной высшей степени секретности, но известно, что наследник «Периметра», реализованный уже с применением современных технологий, и по сей день стоит на боевом дежурстве.

Переговоры между СССР и США длились еще несколько лет. Многие советские ученые и высокопоставленные военные утверждали, что СОИ — это американский блеф, что эту инициативу невозможно реализовать. Однако желание Горбачёва во что бы то ни стало договориться с Западом сделало свое дело — Договор об ограничении ракет средней и меньшей дальности был подписан. Его важной особенностью стал запрет только на наземные баллистические и крылатые ракеты средней и меньшей дальности. СССР, следуя букве Договора, уничтожил все свои «Пионеры», а вот американцы, обладавшие морской версией крылатой ракеты «Томагавк» и крылатой ракетой воздушного базирования AGM-86 ALCM, сохраняли за собой возможность резкого наращивания средств доставки ядерного оружия у границ СССР.

Казалось бы, от ДРСМД США только выиграли, однако за последние годы ситуация стала меняться.

Продемонстрированные всему миру в Сирии возможности российских крылатых ракет морского базирования «Калибр» и запущенных со стратегических бомбардировщиков крылатых ракет Х-101 показали, что наши образцы вооружений как минимум не хуже американских. Причем МО РФ действительно ответило асимметрично — в отличие от американцев, мы ставим «Калибры» даже на малые ракетные корабли водоизмещением меньше 1000 тонн. Учитывая, что дальность «Калибров», по разным данным, оценивается до 2600 км (в ядерном оснащении), а кораблей таких мы уже построили и строим десятки — американцам есть над чем подумать. Кроме того, существует наш ракетный комплекс «Искандер-М», также сильно обеспокоивший американских военных. И хотя нет никаких доказательств, что он может стрелять на дальности более 500 км (т.е. согласно ограничению по ДРСМД), но американцы подозревают (и надо сказать, не без оснований), что отечественный ВПК сможет «отыскать резервы» и нарастить дальность этого грозного вооружения.

В итоге оказалось, что соглашение не несет для США столь несомненной пользы, как это было 30 лет назад. А потому — его необходимость действительно спорна. Другое дело, что денонсацию договора нужно было обосновать агрессивностью соперника. Это Вашингтон последовательно и осуществлял, заяв-

КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

ля о разработке Россией «запрещенных ДРСМД» ракет, не предоставляя, впрочем, никаких доказательств этого.

Станет ли мир действительно опаснее, когда ДРСМД официально прекратит свое действие? Сам по себе этот договор, как понятно из описанного выше, с самого начала не являлся такой уж обоснованной гарантией мира в Европе, а сейчас — тем более. В самом деле, если сегодня с натовских пусковых установок в Европе будет нанесен удар по России, то она сможет ответить уже не одним-единственным средством, каким когда-то был «Пионер», а несколькими. И жителям европейских городов будет не так уж важно, погибнут ли они от ракеты внезапно увеличившего заявленную дальность «Искандера», или их уничтожит ракета воздушного базирования Х-102 (оснащенная ядерной БЧ модификация Х-101), или со стороны моря их сожжет «Калибр».

С другой стороны, главная опасность для мира исходит вовсе не от «этих страшных русских». Ведь мы много раз заявляли (и это записано в нашей военной доктрине), что наша ядерная атака будет только ответной. И это не мы, а американские стратеги по-прежнему делают ставку на рожденную еще до президентства Барака Обамы концепцию быстрого глобального удара (БГУ). Правда, поначалу она предполагала использование высокоточного оружия в неядерном оснащении. И когда выяснилось, что применение подобного оружия для российской Системы предупреждения о ракетном нападении ничем не отличалось бы от пуска «обычной» ракеты с ядерными боеголовками и могло бы спровоцировать ядерную войну, этот способ доставки был отброшен.

Но, похоже, наступили новые времена, и мышление американских стратегов коренным образом изменилось. То, что останавливало Пентагон несколько лет назад из-за угрозы тотального ядерного апокалипсиса, теперь только раззадоривает их. Иначе трудно объяснить опубликованную в феврале 2018 года американским военным ведомством обновленную версию «Обзора ядерной политики США» — документа, определяющего американскую ядерную стратегию. Там, в частности, говорится: «Повысить гибкость и многообразие ядерного потенциала США, в том числе допустив возможность использования ядерного оружия малой мощности, важно для сохранения способности предотвратить агрессию в масштабах региона». Использование ядерного оружия малой мощности, поясним, фактически означает локальную ядерную войну. И американские военные уже ставят задачу разработки ядерных зарядов малой мощности для применения их в ракетах подводных лодок.

Есть мнение, во всяком случае, у ряда отечественных экспертов, что намерение использовать такие заряды вызвано у США серьезными (и действительно имеющими место) проблемами с поддержанием в боеготовом состоянии своего стратегического ядерного арсенала, т. е. баллистических ракет большой дальности. Так это или нет, но мы хотим обратить внимание на другую сторону вопроса, а именно — на явно возросшую готовность американцев применить (!) ядерное оружие. А памятуя, что США его уже применяли в 1945 году...

Разумеется, такое применение оговаривается как «потенциальная мера». Конечно же, говорится о том, что оно может быть применено лишь для «предотвращения агрессии». Но разве мы уже не слышали многократно определение «агрессор», даваемое американцами то России, то Китаю?

15 октября 2018 года в крайне авторитетном американском издании Foreign Affairs («Внешние отношения») вышла статья бывшего замминистра США Элбриджа Колби «Если хочешь мира — готовься к ядерной войне». В ней Колби, который,



Эйлин Маллой — руководитель группы контроля за вооружениями при посольстве США в Москве на фоне ракет подлежащих утилизации на базе Сары-Озек. 11 мая 1990



Советский инспектор осматривает американскую ракету BGM-109G «Томагавк» подлежащую утилизации. 18 октября 1989

к слову, является одним из авторов того самого «Обзора ядерной политики», описывает военно-политические изменения за прошедшие годы, утверждая, что в военной стратегии США существует чрезмерный разрыв между конвенциональными средствами поражения и стратегическими ядерными. И сетует, что этот разрыв позволяет «соперникам» США (России и Китаю) вести себя более агрессивно без опасения полномасштабного ответа со стороны американцев, которые, конечно же, не желают всеобщей ядерной эскалации.

Какие же рецепты предлагает Колби? По его мнению, США следует, во-первых, начать производить ядерные вооружения малой мощности и средства доставки для них, исходя из задачи обеспечения победы в ограниченном региональном конфликте.

Во-вторых, американский военный стратег уверен, что чрезмерные опасения американского политического руководства относительно ужасов ядерной войны устарели и не отвечают современным реалиям. Колби полагает, что стратегией сдерживания, адекватной сегодняшнему дню, является готовность ограниченно применять ядерное оружие. Иначе, мол, Россия и Китай имеют чрезмерную свободу действий.

Собственно, можно было бы не обращать столь пристального внимания на ядерную риторику бывшего замминистра, если бы она не соотносилась с рядом деклараций на самом высоком уровне. И более того, если бы она не коррелировала с действиями президента США Трампа, уже фактически принявшего решение о выходе из ДРСМД, а возможно, в скором будущем, и об отказе от продления договора СНВ-3. Очень похоже на то, что американское руководство не желает сковывать себя никакими ограничениями — и ограничениями, связанными с Россией, в особенности.

Можно дискутировать о том, хватит ли у США ресурсов (и речь вовсе не только о финансовых ресурсах) на несколько серьезнейших стратегических военных программ: на новую ядерную гонку, на уже объявленную милитаризацию космоса и на создание гиперзвукового оружия, в котором у них пока не так много успехов. Да и в области ядерных вооружений, как уже говорилось, сейчас дела у них обстоят не самым блестящим образом — при Трампе ежегодное сокращение числа ядерных боеголовок в хранилищах превысило даже показатели времен Обамы. А это является достоверным индикатором того, что про-

блемы в ядерном оружейном комплексе США вполне реальны и масштабны.

Однако нас в данном случае интересует не вопрос, получатся у них или нет осуществить свои крайне амбициозные планы на будущее. Важнее понимание того, что на «ограниченную ядерную войну» у американцев ресурсов точно хватит. И еще — возникает нарастающее ощущение, что тормоза в мышлении у них начинают отказывать и локальная, как они говорят, ядерная война уже не кажется им катастрофичной.

Сегодня, как ни прискорбно, на повестку дня выходят не те или иные успехи в соревновании между Россией и США в области новейших военных технологий (а они и изобретались для того, чтобы избежать взаимного ядерного уничтожения), а все та же старая злоедающая проблема «атомной дубинки». И хотя тот же самый Колби всё время говорит лишь об «ограниченном» конфликте, все-таки он не может не признать, что шансы перерастания «локальной» ядерной войны в полномасштабную очень высоки. И если прежде излишне лихие «ядерные сценарии» американских военных как-то сглаживались политическим руководством страны, то теперь, похоже, и оно все меньше пугается перспективы «маленького» Армагеддона.

Вскоре последовал и вполне ожидаемый российский ответ на подобные декларации намерений американцев. 8 ноября МИД РФ устами своего официального представителя Марии Захаровой на еженедельном брифинге напомнил США, что «в ядерной войне не может быть победителей», а «думать о том, как точно применять ядерное оружие — это просто играть с дьяволом».

Появились и реакция другого рода, уже со стороны военных. В тот же день в интервью телеканалу «Звезда» бывший начальник главного штаба РВСН генерал-полковник Виктор Есин заявил, что «кончина ДРСМД» в нынешних реалиях означает, что даже «Периметра» и оставшихся у нас после первого удара американцев стратегических ракет может не хватить на преодоление массивной ПРО, которую США планируют развернуть. И потому отставной генерал-ракетчик считает, что нам придется коренным образом изменить свое видение стратегического ядерного баланса, а наше военное руководство будет «вынуждено отказаться от доктрины ответно-встречного удара и перейти к доктрине упреждающего удара».

Возможно, что и прежде в наших сверхсекретных документах прорабатывались сценарии нанесения при каких-то условиях упреждающего удара по США. Но повторим сказанное выше — всегда, во всех публично доступных документах и во всех публичных заявлениях наши военные и политики утверждали, что мы будем лишь отвечать на атаку врага, а не наносить удар первыми. Теперь же наш отставной высокопоставленный военный утверждает, что нас вынуждают от этой своей установки отказаться. Обмен предупреждениями состоялся, понимающий да услышит. Если же американцы не остановят свои последовательные действия в этом направлении, вполне возможно, что эти предупреждения перейдут в стадию реализации.

И хотя уровень сегодняшнего сумасшествия военной и политической элиты США оставляет сомнения в ее логической адекватности, хочется надеяться, что хотя бы инстинкт самосохранения у американских политиков сработает. Или — что их атомное помешательство окажется временным явлением. Иначе ядерный удар какой угодно малой мощности по любому объекту на нашей территории может запустить «эффект домино», в результате которого будет уничтожена вся планета. Причем несколько раз.

Владимир Переборенко

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Крым

За 27 лет строительства так называемого российского капитализма (принимаящего с каждым годом вид, мягко говоря, мало совместимый с будущим России) либеральное правительство своими реформами «заложило» под это будущее уже достаточно много «мин замедленного действия», например, в виде разрушительных инициатив в таких областях, как пенсионное законодательство и медицина, воспитание молодого поколения и образование, культурная политика (точнее ее отсутствие), система безопасности учебных заведений России. Когда в этих, да и других областях новые «реформы» и законодательные инициативы диктуют в основном холодный коммерческий подход, а не забота о простом человеке, то будущее страны, против которой Запад с каждым месяцем задействует всё новые методы политической, информационно-пропагандистской, экономической и иных войн, оказывается под большой угрозой.

Эти процессы уже достаточно ясно видны в одном из российских регионов — в Крыму.

Одну из таких мин замедленного действия, неожиданно сработавшую 17 октября 2018 года в политехническом колледже Керчи, мы уже рассмотрели в нашей газете ранее.

Сейчас же дадим оценку тому давлению Запада, под которым оказалось население Крымского полуострова.

КИЕВ, 10 июня — РИА Новости

Украина не сможет вернуть Донбасс и Крым в ближайшей перспективе, заявил в эфире ObozTV бывший руководитель главного следственного управления СБУ генерал-майор Василий Вовк.

Он также подчеркнул, что большая часть жителей Донбасса не хочет возвращаться на Украину.

«Надо говорить правду, а не смешить людей, что «весь Донбасс на 99 процентов готов завтра вернуться в Украину». Мы же знаем реальную ситуацию: даже не оккупированные территории, а те, которые находятся вокруг них, в «серой зоне» и дальше, больше смотрят в сторону России», — заявил Вовк.

По его мнению, жители Крыма также хотят, чтобы полуостров оставался частью России. Некоторые из них не стали отказываться от украинских паспортов только для того, чтобы пользоваться преимуществами безвизового режима.

Такое очевидное «признание» только налаживает на так называемую российскую управленческую элиту ответственность за принятие правильных решений в интересах всего российского общества.

КИЕВ, 13 июня — «Эхо Москвы»

Украина подала в Международный суд ООН расширенный меморандум с обвинениями против России. Эти документы содержат доказательства нарушений Москвой норм международного права. Об этом сказал в интервью «Эхо Москвы» депутат Верховной рады Украины Иван Винник.

«Речь идет о доказательной базе к тем фактам осуществления вооруженной агрессии против Украины, которые зафиксированы начиная с 20 февраля

2014 года, сначала в Крыму, а в дальнейшем в Донецкой и Луганской областях в рамках суверенной государственной территории Украины», — сказал он. При Генеральной Ассамблее ООН по этому процессу, считает И. Винник, должен быть создан международный трибунал, который примет решение в пользу Украины.

«Процесс запущен и будет завершен. Экспертами будут выясняться и подтверждаться суммы материальных репараций, которые Российская Федерация будет обязана выплачивать Украине. Надеюсь, будет создан международный трибунал при Генеральной Ассамблее ООН, и будет принято решение в пользу Украины», — заключил И. Винник.

Ранее, 12 июня, президент Украины П. Порошенко заявил, что передача меморандума в международный суд ООН по делу Украины против России о нарушении конвенции о запрете финансирования терроризма и конвенции ООН о ликвидации всех форм расовой дискриминации является важным этапом в привлечении РФ к ответственности.

Так называемые украинские политики и их либеральные союзники в нашей стране не упоминают причин, по которым жители Крыма и Севастополя преобладающим большинством голосов проголосовали за включение Крымского полуострова в состав России, а население бывших Донецкой и Луганской областей не захотело жить под властью киевской хунты. Среди этих очевидных причин — геноцид русскоязычного населения Украины и карательные операции против мирных жителей в Донбассе. И если говорить о «финансировании терроризма», то этим занимаются именно киевские власти (под кураторством своих западных спонсоров), направляя диверсионные группы в различные российские регионы.

Об этом «украинские политики» молчат, предпочитая посылать пропагандистские меседжи (помогающие им удерживаться у власти).

КИЕВ, 1 июля — Life

Президент Украины П. Порошенко заявил, что в Севастополе будет поднят флаг Украины. Такое смелое обещание политик дал в поздравлении с профессиональным праздником личного состава ВМС.

«Верю, что общими усилиями мы возродим и приумножим морскую славу Украины, а государственный флаг на наших кораблях снова будет поднят в бухтах украинского Севастополя», — заявил лидер Незалежной на своей странице в «Фейсбуке», также пожелав военным «фрешимости и настойчивости».

Порошенко не единожды делал громкие заявления по поводу «возвращения» Крыма. В начале июня в рамках поздравления жителей Севастополя с Днем города он также пообещал, что в городе будет поднят украинский флаг.

А вот еще одно «косвенное» подтверждение тому, что киевские власти поддерживают и спонсируют терроризм и экстремизм, направленный против России.

МОСКВА, 9 июля — ТАСС

Деятельность «Меджлиса крымскотатарского народа» (организация признана экстремистской и запрещена в России) способствует росту количества преступлений экстремистского характера в Крыму,

заявил на совещании в Севастополе секретарь Совета безопасности России Николай Патрушев.

«Радикально настроенные лидеры «Меджлиса крымско-татарского народа», находясь за рубежом, высказывают свою готовность к провокационным действиям, в том числе совершению диверсионно-террористических актов. Эти факторы способствуют также росту преступлений террористического характера и экстремистской направленности», — заявил секретарь СБ РФ.

По словам Н. Патрушева, прокуратура в 2017 и 2018 годах выявила более 1,5 тыс. нарушений закона в сфере противодействия терроризму и экстремизму, внесено 1,2 тыс. актов прокурорского реагирования, возбуждено 12 уголовных дел.

Угрозы дестабилизации ситуации в Крыму сохраняются, заявил Н. Патрушев. «Они прежде всего связаны с деструктивными устремлениями действующей политической власти Украины и особенно с агрессивной деятельностью украинских националистов, не принимающих волеизъявление народов Крыма о воссоединении с Россией», — сказал секретарь СБ России.

Если на внутреннюю политическую дестабилизацию в Крыму работают представители экстремистских и националистических организаций, поддерживаемые киевской хунтой, то росту международной напряженности вокруг российского региона способствуют многочисленные учения с участием воинских подразделений НАТО.

ОДЕССА, 9 июля — РИА Новости

9 июля в Одесской области стартовали украинско-американские военно-морские учения Sea Breeze. В них примут участие 19 стран и более трех тысяч военных, сообщил губернатор Одесской области М. Степанов в Facebook.

Целью учений является проведение многонациональной морской операции по безопасности в кризисном регионе, военными во время учений будут управлять из американского корабля в море, сообщил пресс-центр командования ВМС ВС Украины на своей странице в Facebook.

«Особенностью украинско-американских учений Sea Breeze-2018 будет управление силами морского, воздушного и наземного компонентов непосредственно с моря с борта штабного корабля ВМС США «Маунт Уитни», — говорится в сообщении.

«Международная военная [с привлечением сил НАТО] операция по обеспечению безопасности в кризисном регионе» — нечто подобное, попирающее все нормы международного права, мир уже наблюдал в Югославии, Ираке, Ливии. И совершенно нет гарантий тому, что в случае политического кризиса в России (на что, заметим, работает часть прозападной отечественной бюрократии и внесистемной либеральной оппозиции), Запад не применит этот формат современного правового беспредела в отношении нашей страны. И правые украинские радикалы с опытом карательных операций здесь могут оказаться в первых рядах.

КИЕВ, 22 июля — Inforesist.org

«Правый сектор» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) не будет покидать зону АТО, несмотря на требование генерала С. Наева. Об этом заявил

командир Добровольческого украинского корпуса «Правый сектор» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) А. Стемпицкий.

«Добровольцы покинут зону АТО только тогда, когда будут отвоеваны те территории, которые оккупированы Российской Федерацией. В том числе и Крым», — сказал он.

В то же время командир роты ДУК ПС Д. Коцюбайло заявил, что добровольцы всегда согласовывают свои действия с ВСУ.

По данным штаба ООС, сейчас в рядах ВСУ служат чуть более трех десятков бойцов ДУК ПС.

КИЕВ, 22 июля — «Южный федеральный»

Президент Украины П. Порошенко на своей странице в Facebook выразил уверенность в том, что «флаг Незалежной будет поднят над всеми населенными пунктами Донецкой и Луганской областей».

И для таких заявлений, не имеющих никакого отношения к реальности и позиции населения Донбасса, устремительно теряющего рейтинг лидера киевской хунты есть некоторое «основание» — поддержка «американского хозяина и спонсора». При этом заметим, что с подобными заявлениями выступают практически все потенциальные участники президентских выборов на Украине (которые намечаются весной 2019 года). Так что долгосрочная поддержка из-за океана им обеспечена.

ВАШИНГТОН, 25 июля — «Коммерсант»

Госсекретарь США Майкл Помпео заявил, что США не признают присоединение Крыма к России законным. В документе под названием «Крымская декларация» М. Помпео призвал Россию «прекратить оккупацию Крыма».

«Политика США в отношении этого вопроса неизменна — целостность Украины должна быть восстановлена», — говорится в документе.

Все заявления США (и их союзников) относительно Крыма заведомо будут иметь конкретную антироссийскую направленность, давая повод различным инициативам со стороны киевской власти и ее подопечных, например представителей Автономной Республики Крым (так назывался полуостров, находясь до весны 2014 года в составе Украины). Причем озвучивают эти инициативы СМИ, созданные при поддержке Запада.

Вот что, к примеру, рассказывает о себе сайт «Крым.Реалии» (информация с которого приведена ниже): «Крым.Реалии — крымский проект украинской службы Радио Свобода — стартовал в марте 2014 года. Крым.Реалии является частью некоммерческой независимой медиакорпорации Radio Free Europe / Radio Liberty (RFE/RL), финансируемой Конгрессом США через гранты, предоставляемые Советом директоров BBG (Broadcasting Board of Governors)...»

КИЕВ, 26 июля — «Крым.Реалии»

Прокуратура Автономной Республики Крым расследует «военные преступления России на территории аннексированного Крыма, в том числе выдворение граждан Украины с территории полуострова и колонизацию Крыма гражданами России».

Об этом 26 июля рассказал зампрокурора АРК И. Поночовный на пресс-конференции в Киеве.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ



Себастьяно ди Пе. Клетка безумцев (La gabbia de' matti). 1557–1563

Поночевный отметил, что «существует три направления подобной деятельности российской власти. Это принудительное выдворение граждан из Крыма, в том числе по решению суда, факты незаконного перемещения осужденных, которые на момент 2014 года находились в местах лишения свободы в Крыму, на территорию России, и факты колонизации Крыма российскими гражданами».

Ранее глава «Меджлиса крымско-татарского народа» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Рефат Чубаров в июле 2018 года на встрече с членами делегации США в Парламентской ассамблее ОБСЕ рассказал о «вытеснении крымских татар и украинцев из Крыма».

Таким образом, все действия России на территории Крыма будут рассматриваться киевскими властями как поводы для антироссийских заявлений: развитие инфраструктуры Крыма будет подаваться как «действия, наносящие экономический ущерб Украине», эмиграция из Крыма сторонников киевской хунты — как «депортация или выселение граждан Украины», уголовное преследование террористов и исламистов — как «политические репрессии». (И подобные заявления со стороны Киева уже звучат.) По всем этим поводам киевская хунта и ее сторонники будут инициировать всевозможные суды и разбирательства, а также подавать апелляции в западные инстанции. Всё это будет подхватываться Западом и международными СМИ для веде-

ния против России информационной войны и давления на российскую элиту.

Наряду с этой работой в Крыму готовится почва и для действий «пятой колонны».

...

БЕЛОГОРСК, 30 июля — «Крым.Реалии»

29 июля активисты созданного в мае 2018 года общественного движения «Крымская идея» на собрании в Белогорске определили главную цель своей деятельности — «возрождение крымско-татарского национального движения, для создания развернутой сети активистов (которые будут проводить встречи в регионах Крыма)».

Активисты отметили, что в условиях запрета на работу «Меджлиса крымско-татарского народа» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) в Крыму «деятельность крымско-татарского национального движения должна активизироваться».

Участник встречи Р. Османов заявил, что активисты «Крымской идеи» будут «выезжать и проводить встречи с местными активистами».

КИЕВ, 1 августа — «Коммерсант»

Президент Украины П. Порошенко обратился к кабинету министров Украины с просьбой создать межведомственный координационный орган, который будет готовить иск к России за нанесенный стране

ущерб. «Уничтожается инфраструктура, разрушаются предприятия и экономический потенциал Донбасса и Крыма», — заявил он в Facebook, объясняя необходимость такого иска.

...

Экономический потенциал Донбасса и Крыма пытается уничтожить киевский режим, санкционируя карательные операции против мирного населения ДНР и ЛНР, а также диверсии на Крымском полуострове. Но скорее всего, Запад примет готовящиеся от Украины иски, используя их в качестве повода для очередного наращивания антироссийских санкций.

...

ВАШИНГТОН, 14 августа — «Идель.Реалии»

На сайте Конгресса США опубликован проект закона об ужесточении санкций против России, внесенный ранее группой сенаторов от Республиканской и Демократической партий во главе с сенатором Линдси Грэмом.

В законопроекте говорится, что Соединенные Штаты «не признают аннексии Россией Крыма — по образцу Декларации 1940 года о непризнании аннексии Советским Союзом стран Балтии». Также документ запрещает администрации США предпринимать шаги, направленные на выход страны из НАТО.

Законопроект также предусматривает «запрет на инвестиции свыше 250 миллионов долларов в энергетические проекты вне территории России, в которых

участвуют связанные с государством российские компании». Запрещены и инвестиции в добычу нефти в России. Документ предусматривает также серьезные ограничения на транзакции, связанные с российским суверенным долгом. Инвесторам будет запрещено покупать российские гособлигации со сроком обращения более 14 дней. Законопроект предусматривает фактический запрет на работу в США крупнейших российских банков, включая Сбербанк, ВТБ, Внешэкономбанк и «Газпромбанк».

В течение 90 дней после принятия законопроекта госсекретарь должен сообщить Конгрессу, соответствует ли Россия критериям «государства — спонсора терроризма».

...

Очередной санкционный пакет, принимавшийся в связи со встречей Путина и Трампа в Хельсинки, предусматривает для нашей страны не только серьезные экономические ограничения на международном рынке, но и намечает некий план по признанию России «государством — спонсором терроризма». И это на фоне общеизвестных фактов о военной, финансовой, информационной поддержке со стороны США (и их западных союзников) террористов в Сирии, Ираке, Афганистане. А также — реальных фактов, адресующих к подготовке и проведению диверсионных актов в Крыму при поддержке киевской хунты.

...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

СИМФЕРОПОЛЬ, 22 августа — «Коммерсант»

Центральный районный суд Симферополя приговорил к двум годам колонии-поселения 28-летнего гражданина Украины Александра Стешенко, обвиняемого в умышленном повреждении чужого имущества путем поджога, совершенного организованной группой (ч. 3 ст. 35, ч. 2 ст. 167 УК РФ). Об этом сообщает пресс-служба крымского управления ФСБ. Напомним, ранее следствием было установлено, что Стешенко в составе группы поджог с помощью бутылок с зажигательной смесью дом муфтия Крыма Эмирали Аблаева.

А. Стешенко был задержан в апреле 2018 года на пункте пропуска через российско-украинскую границу в Крыму. Он полностью признал свою вину и заключил досудебное соглашение со следствием. Благодаря его показаниям были выявлены другие члены группы, которая, по версии следствия, была организована помощником депутата Верховной рады Украины М. Джемилева — Эролом Велиевым. Последний заочно обвиняется в создании экстремистского сообщества и вербовке его членов (ч. 1 и ч. 1.1 ст. 282.1 УК РФ). В ФСБ считают, что он планировал еще несколько преступлений на территории Крыма.

Как мы видим, лидеры запрещенной в России крымско-татарской организации пытаются организовать теракты в Крыму. И в данном случае именно Украина, с территории которой действуют кураторы террористов из запрещенного в РФ «Меджлиса крымско-татарского народа», является государством — спонсором терроризма.

И «политические аппетиты» украинских политиков не ограничиваются Крымом и Донбассом.

Советник Порошенко заявил о желании украинизировать Дальний Восток

КИЕВ, 25 августа — «Бизнес Online»

Внештатный советник П. Порошенко политолог О. Медведев заявил, что ареал украинизации расширяется, и было бы желательно, если бы он распространился на Дальний Восток или «хотя бы на Кубань». Такое пожелание политолог озвучил в интервью журналу «Український тиждень».

«Можно увидеть эту динамику по годам. Но, наверное, где-то же есть предел, за которым этот процесс исчерпывается. Хотелось бы, чтобы это было на Зеленом Клине (территория на юге российского Дальнего Востока, где в 1917 году переселенцы с Украины пытались создать Украинскую дальневосточную республику, — прим. ред.). Хотя бы на Кубани. Но это происходит в Донбассе», — сказал Медведев, признав, что на границе с Россией «уже нет потенциала украинизации и языковая русификация стала необратимой».

По оценке Медведева, готовность населения к «мягкой украинизации» увеличивается.

Киевской хунте сегодня выгодна политическая дестабилизация России (и ее разрушение). Более того, Порошенко и его окружение озвучивают то, что планирует ряд западных политиков. А именно — раздроб-

ление России на много т.н. демократических государств, которые сразу попадут под внешнее управление. И пробандеровская киевская власть готовится играть в этих планах хоть какую-то приемлемую для Запада роль.

КИЕВ, 28 августа — «Московский комсомолец»

Украина готовится к переброске дополнительных кораблей военно-морского флота страны в Азовское море. Планы по усилению корабельной группировки украинского флота озвучил новый командующий ВМС Украины И. Воронченко. Напомним, ранее его предшественник, вице-адмирал С. Гайдук, предлагал заминировать фарватеры Азовского моря и осуществлять проводку украинских судов с помощью военного эскорта.

Как сообщил новый командующий ВМС Украины И. Воронченко, в планы украинских властей входит не только наращивание группировки кораблей, также будет увеличена численность морской пехоты и артиллерии на азовском направлении. Причем, по словам нового командующего, сделано это будет в ближайшее время.

А следующий шаг Киева уже адресует к возможности наращивания еще большей конфронтации с Москвой.

КИЕВ, 28 августа — RT

МИД Украины в ближайшее время должен предоставить главе государства П. Порошенко пакет документов, необходимых для денонсации Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Россией. По словам украинского лидера, соглашение превратилось в анахронизм якобы по вине Москвы. В Госдуме РФ отметили, что этот шаг направлен на дальнейшее обострение напряженности между двумя странами. Между тем эксперты считают, что разрыв договора невыгоден Киеву, однако позволяет Порошенко лишить своих оппонентов в президентской гонке одного из аргументов против него.

В свою очередь, министр иностранных дел Украины П. Климкин заверил, что российская сторона будет официально уведомлена о разрыве до 30 сентября.

Диверсии со стороны сторонников киевской хунты против Крыма продолжают. Ранее была попытка осуществить так называемые энергетическую и продовольственную блокады этого российского региона. Летом-осенью 2018 года украинские хозяева завода «Крымский титан» и киевские власти, перекрывшие Северо-крымский канал, попытались организовать на севере полуострова экологическую катастрофу.

АРМЯНСК, 31 августа — «Крым.Реалии»

В Армянске на севере Крыма не остановят работу завода «Крымский титан» после загрязнения окружающей среды испарениями неизвестных веществ.

В ночь с 23 на 24 августа в Армянске произошел выброс неизвестного вещества. 28 августа глава Республики Крым Аксёнов написал на своей странице в «Фейсбуке», что ситуация в Армянске «выходит за пределы нормы».

В МЧС России по Крыму утверждают, что к ним не поступали жалобы от жителей северных городов полуострова после сообщений о промышленных выбросах в районе Армянска и Краснопереконска.

По предварительным данным исследований, причиной загрязнения являются испарения содержимого кислотонакопителя, используемого «Крымским титаном».

Завод «Крымский титан» начал работу еще в 1971 году, а в начале 2000-х перешел под контроль компании Groop DF Д. Фирташа. Главным направлением предприятия является производство диоксида титана — вещества, которое применяется в лакокрасочной, резинотехнической промышленности, при производстве пластмасс и во многих других отраслях.

ВЕНЕЦИЯ, 1 сентября — «Крым.Реалии»

Российский режиссер-документалист В. Косаковский пришел на пресс-конференцию на Венецианском кинофестивале в майке с цифрой 111, по количеству дней голодовки в российской колонии украинского режиссера Олега Сенцова, сообщает российское издание «Дождь».

Напомним, О. Сенцов и крымский анархист А. Кольченко были задержаны представителями российских спецслужб в Крыму в мае 2014 года по обвинению в организации терактов на полуострове. В августе 2015 года Северо-Кавказский окружной военный суд в Ростове-на-Дону приговорил Сенцова к 20 годам колонии строгого режима по обвинению в террористической деятельности на территории Крыма. Кольченко получил 10 лет колонии.

Свою деструктивную лепту в защиту террориста Сенцова вносят как российские внесистемные либералы, так и правозащитники. Жизни людей, спасенных от потенциального террориста Сенцова (и его сообщников), их не интересуют. Напомним, что 14 и 18 апреля 2014 года Сенцов и его сообщники подожгли офис «Русской общины Крыма», а на 9 мая готовили взрыв Вечного огня в Симферополе.

КИЕВ, 2 сентября — «Крым.Реалии»

Председатель «Меджлиса крымско-татарского народа» (организация, деятельность которой запрещена в РФ) Р. Чубаров считает, что единственной эффективной мерой для предотвращения отравления вокруг завода «Крымский титан» на севере Крыма может быть «деокупация полуострова и полное прекращение украинской властью деятельности этого завода».

«Началось осторожное зондирование возможности восстановления подачи днепровской воды во временно оккупированный Крым по Северо-крымскому каналу. Нехватка воды для заполнения отстойников, мол, привела к чрезмерной концентрации кислоты, что стало причиной отравления окрестностей», — написал Чубаров на своей странице в «Фейсбуке». По его словам, российские власти в Крыму хотят «любой ценой и усилиями наполнить до зимы днепровской водой высохшие до самого дна водохранилища Крыма». Чубаров добавил, что «такой возможности оккупантам мы не дадим».

Украина обеспечивала до 85% потребностей Крыма в пресной воде через Северо-крымский канал, соединяющий главное русло Днепра с полуостровом. После «аннексии Крыма Россией в 2014 году, поставки воды на полуостров прекратились».

КИЕВ, 7 сентября — «Крым.Реалии»

Совет национальной безопасности и обороны Украины принял решение усилить военно-морское присутствие в Азовском море, сообщила пресс-служба ведомства.

«Речь идет об усилении военно-морского присутствия в Азовском море, создание там корабельно-катерной группировки ВМС ВСУ, развитие соответствующей инфраструктуры, обеспечение подразделений береговой обороны новейшим высокоточным ракетным оружием», — сообщили в СНБО.

Со второй половины апреля российские пограничники начали осматривать иностранные суда, следующие в украинские порты (и обратно). По данным Мининфраструктуры Украины, по состоянию на 16 июля количество задержанных для осмотра российскими пограничниками судов составляло 148.

Соединенные Штаты осудили «преследование» со стороны России международных транспортных перевозок в Азовском море и Керченском проливе, заявив, что это еще один пример попыток Москвы «дестабилизировать» Украину.

Эскалацию напряженности в Азовском море власти Украины при поддержке США последовательно реализуют с 25 марта, когда погранслужба Украины задержала российское рыболовецкое судно «Норд» (имеющее право на промысел в Азовском море).

Усиление морской группировки Украины в Азовском море, в т.ч. «высокоточным ракетным вооружением», может привести уже не только к холодной войне в регионе. Что, видимо, и является целью Киева и Вашингтона.

КИЕВ, 12 сентября — «Коммерсант»

Генштаб Вооруженных сил Украины решил усилить группировку войск на Азовском направлении. «Эти меры принимаются из-за агрессивных действий России, а также для обеспечения полного контроля ситуации в регионе, поддержки действий корабельной группировки и обеспечения надежной обороны морского побережья», — написал на своей странице в Facebook командующий Сухопутными войсками ВСУ С. Попко.

При этом командующий СВ ВСУ добавил, что «организуются постоянное присутствие и контроль района силами общевойсковых бригад и бригад территориальной обороны, подразделений ракетных войск и артиллерии, подразделений армейской авиации».

КИЕВ, 14 сентября — «Коммерсант»

Украина планирует нарастить военное присутствие в Азовском и Черном морях, сообщил председатель украинской Государственной пограничной службы П. Цигикал. Он рассказал, что Киев направит в акваторию морей 270 бойцов спецназа.

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 сентября — ТАСС

Дни Республики Крым, в ходе которых бизнесмены и власти обсудят развитие российско-сирийских отношений, пройдут в Дамаске и Латакии с 11 по 14 октября. Об этом сообщил один из организаторов мероприятия — директор фонда «Крым-конгресс» Рустам Муратов.

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

По его словам, «для налаживания прямого морского сообщения планируется создать совместную судоходную компанию, а открытие торгового дома позволит презентовать экономические и инвестиционные возможности Крыма и местных производителей. Кроме того, уже сейчас крымские бизнесмены готовы к поставкам зерна в Сирию».

Ранее сообщалось, что в апреле 2018 года делегация Сирии посетила Крым и принимала участие в Ялтинском международном экономическом форуме (ЯМЭФ). «Именно тогда с нашими сирийскими коллегами начал выстраиваться диалог по самым актуальным вопросам двусторонних отношений, были подписаны меморандумы о развитии предпринимательских проектов на общую сумму более 60 млрд рублей, о сотрудничестве между Крымом и сирийской провинцией Латакия, а Ялта и Латакия стали городами-побратимами», — отметил Муратов.

Крым и Сирия — важнейшие точки в российской внешней и внутренней политике. В связи с этим срыв налаживающегося сотрудничества, крупная провокация, информационная атака или угроза дестабилизации в Крыму в этот период могут быть очень важны для работающих против России сил (включающих в себя и крупные террористические организации).

Напомним, что трагедия в Керчи произошла 17 октября, сразу после встречи глав Крыма и Сирии.

СИМФЕРОПОЛЬ, 14 сентября — РИА Новости

Режим чрезвычайной ситуации (ЧС) введен в городе Армянск и близлежащих селах на севере Крыма, где с конца августа наблюдается загрязнение атмосферы из-за выбросов химических веществ, заявил глава администрации города Армянск Василий Телиженко.

4 сентября специалисты зафиксировали превышение предельно допустимой концентрации сернистого ангидрида в воздухе. Химический завод «Крымский титан» полностью остановлен. Власти приняли решение вывезти детей из города Армянск и нескольких сел района в оздоровительные учреждения.

Кислотонакопитель представляет собой открытый водоем, построенный в советское время. За последние годы отстойник значительно обмелел, что привело к увеличению концентрации оставшихся кислот и испарению различных химических веществ в атмосферу. Отстойник наполнялся водой, поступающей по Северо-крымскому каналу, однако после воссоединения полуострова с Россией Украина перекрыла поставки днепровской воды.

Поступление воды в Северо-крымский канал перекрыли власти Киева. Однако сложившуюся чрезвычайную ситуацию украинские и международные информационные провокаторы используют исключительно для политической атаки на Москву и власти Крыма, которые делают все возможное для спасения жителей региона и исправления ситуации.

АРМЯНСК, 18 сентября — ИА REGNUM

Министерство здравоохранения Крыма направит в пострадавший от выбросов химии Армянск врачей узкой специализации.

Об этом во время заседания Совета министров РК сообщил министр здравоохранения республики Александр Голенко.

Власти Крыма оказывают возможную медицинскую помощь жителям Армянска, пострадавшим от ЧС. Но это не мешает Киеву разыгрывать антироссийскую карту и угрожать властям Крыма судами...

КИЕВ, 19 сентября — «Крым.Реалии»

Украинский юрист С. Батрин рекомендует жителям севера Крыма, которые пострадали из-за вредных выбросов на заводе «Крымский титан», обращаться в украинские суды для получения компенсации, поскольку по украинскому законодательству они являются гражданами Украины. Об этом юрист заявил 18 сентября в эфире радио «Крым.Реалии».

Ранее юрист Хельсинкского союза по правам человека М. Тимочко сообщал, что крымчане, которые пострадали от выбросов на севере полуострова, имеют право требовать компенсации в российских судах.

Украинским «юристам» не приходит в голову в случившемся ЧП обвинять собственника предприятия или власти Украины (перекрывших Северо-крымский канал). Ясно, что украинский суд привычно обвинит во всем Москву.

КИЕВ, 21 сентября — «Коммерсант»

Министерство по вопросам временно оккупированных территорий Украины предложило ввести санкции против компаний, связанных с производством и реализацией химической продукции в Крыму. По мнению ведомства, введение санкций делает невозможными их экономические отношения с Украиной, а также позволит ограничить или прекратить их экономические отношения со странами Евросоюза. В список компаний, которые подпадут под санкции, включены предприятия из России, Кипра, Швейцарии.

СИМФЕРОПОЛЬ, 29 сентября — «Крым.Реалии»

В Симферополе состоялась учредительная конференция общекрымского общественного объединения «Родительская инициатива». При этом координатор Крымской контактной группы по правам человека Абдурешит Джеппаров заявил: «Данное объединение будет заниматься вопросами образования. Планируется деятельность по всем районам Крыма. Это очень важная работа, в первую очередь, направленная на развитие образования крымско-татарских детей на родном языке», — рассказал Джеппаров.

Правозащитник отметил, что одним из важнейших направлений работы объединения станет содействие в открытии классов с крымско-татарским языком обучения в школах. На мероприятия присутствовали и представители Украинского культурного центра, которые обеспокоены положением с обучением на украинском языке в школах Крыма.

Вот и еще одна тема, которую крымско-татарские и украинские «общественники» собираются использовать для своей пропагандистской кампании, адресующей к «нарушению национальных прав и притеснению нацменьшинств в Крыму».

КИЕВ, 29 сентября — «Коммерсант»

Министерство внутренних дел Украины увеличит численность своих подразделений в акватории Азовского моря «для обеспечения неприкосновенности государственной границы». «Мы усиливаем работу подразделений МВД на этом участке и создаем единую систему мониторинга безопасности, которая будет состоять из пограничников, нацгвардейцев и полицейских. В дальнейшем она будет усилена авиационными подразделениями», — цитирует министра внутренних дел страны А. Авакова пресс-служба МВД.

ЗАПОРОЖЬЕ, 12 октября — RT

Украинский лидер П. Порошенко в Facebook сообщил о готовности Вооруженных сил Украины отразить «российскую агрессию» на побережье Азовского моря.

Глава государства написал: «Проведил комплексное тактическое учение сил по обороне морского побережья. Наши воины готовы к отражению российской агрессии с морского направления на Азове».

Ранее Порошенко заявил, что Украина создаст группировку сил на случай атаки со стороны Крыма.

Напомним, 11 октября Киев призвал ЕС и НАТО ввести новые санкции в отношении России из-за действий в Азовском море.

ДАМАСК, 16 октября — НТВ

Основные переговоры между делегацией Крыма и руководством Сирии прошли сегодня: глава Республики Крым Сергей Аксёнов встретился с сирийским лидером Башаром Асадом, а также премьером арабской республики и председателем местного парламента.

Сергей Аксёнов: «Мы договорились, что будем создавать торговый дом, есть предложение... о создании судоходной компании. Группы товаров, которые уже сегодня можно реализовывать на территории САР, у нас тоже есть. Крымские предприятия к этому готовы».

Аксёнов также рассказал о планах по созданию совместной авиакомпании и налаживанию прямого воздушного сообщения между Сирией и Крымом. Эти вопросы сейчас находятся на стадии обсуждения.

Аксёнов пригласил сирийского лидера принять участие в Ялтинском международном экономическом форуме весной 2019 года. Башар Асад обещал приехать, если «ничто ему не помешает».

После этого визита произошла трагедия в политехническом колледже Керчи (о которой мы уже писали в нашей газете). Возможно, это совпадение. Но после этой трагедии среди населения Крыма и других регионов России стали усиливаться разговоры о «достижениях власти на международном поприще и провалах во внутренней политике». (Что, заметим, всё чаще говорится в адрес федеральной власти после начала пенсионной реформы.)

При этом подчеркнем, что провалы российской власти во внутренней политике только подрывают политическую стабильность в стране и дают надежду нашим внешнеполитическим конкурентам добиться своей цели — разрушения России.

МОСКВА, 22 октября — «Коммерсант»

Президент России В. Путин подписал указ о применении санкций в связи с недружественными действиями Украины. Президент поручил правительству определить специальные экономические меры и перечень физических и юридических лиц, в отношении которых они будут применяться.

В указе отмечается, что решение принято «в ответ на недружественные и противоречащие международному праву действия Украины, связанные с введением ограничительных мер в отношении граждан и юридических лиц Российской Федерации» и «в целях защиты национальных интересов».

Напомним, в конце сентября Украина ввела санкции против российских транспортных компаний за сотрудничество с самопровозглашенными Донецкой и Луганской народными республиками. Ограничения введены в отношении «РЖД Логистика», «Промкомплекспласт», «Газгольдер» и других российских компаний. Санкционные меры предусматривают блокирование активов, ограничения торговых операций, частичное или полное прекращение транзита ресурсов, полетов и перевозок по территории Украины.

Кроме того, президент Украины П. Порошенко призывал усилить санкции в отношении России из-за ситуации в Азовском море. По его словам, после строительства моста через Керченский пролив Россия стала препятствовать навигации украинских и международных судов.

МОСКВА, 23 октября — «Коммерсант»

Премьер-министр России Д. Медведев сообщил, что российские контрсанкции не затронут «украинцев в целом», но коснутся сотен физических лиц на Украине, «которые своими действиями причиняли вред» интересам России.

«Речь идет, во-первых, о блокировании их активов, которые находятся на территории Российской Федерации, то есть запрете совершать с ними какие-либо действия. Во-вторых, о запрете перечисления денежных средств, которые находятся в источниках, расположенных на территории РФ. То есть о запрете вывоза капитала», — заявил премьер.

Между Украиной (и поддерживаемым ее Западом), с одной стороны, и Россией, с другой, уже идет полномасштабная холодная война, затрагивающая такие сферы, как экономика, международное сотрудничество, информационная политика и пропаганда, дипломатия, торговля оружием. Война, которая при очередном безумии украинских и некоторых западных политиков может привести к вооруженному конфликту.

И это уже чувствуют не только в России, но и на Западе. Правда при этом европейские чиновники часто путают причину и следствие, обвиняя в обострении международной обстановки не киевскую хунту (действующую в интересах Запада), а российскую власть.

СТРАСБУРГ, 23 октября — «Коммерсант»

Глава европейской дипломатии Федерика Могерини заявила, что милитаризация Азовского моря «не отвечает чьим-либо интересам», а только «дестабилизирует обстановку в регионе Черного моря». Она добавила, что связанное с Азовским Чер-

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

ное море является «европейским морем», а ЕС не хочет видеть там усиления какого-либо военного присутствия.

Выступая на пленарной сессии Европейского парламента, Ф. Могерини подчеркнула, что «ситуация в Азовском море приводит к угрозе безопасности на континенте». «Россия недавно начала развертывать в Азовском море боевые корабли. Украина отчасти ответила на это усилением своего военного присутствия. Не надо забывать, что Азовское море было ранее почти полностью демилитаризовано, был заключен российско-украинский договор о сотрудничестве по этому морю. Данный договор предусматривает, что споры должны решаться путем консультаций», — напомнила она.

Ф. Могерини уверена, что нарушением украинского права также является строительство моста через Керченский пролив, так как «решение было принято в одностороннем порядке» и «затрудняет доступ украинским судам к морю».

Напомним, что 9–12 октября Украина провела учения в Азовском море, во время которых военные отразили действия десанта условного противника (в Азовском море). А в сентябре украинские власти заявляли, что намерены до конца года создать базу военного флота на Азовском море.

СТРАСБУРГ, 25 октября — «Коммерсант»

Европарламент одобрил резолюцию, призывающую Евросоюз усилить санкции против России, если конфликт с Украиной в Азовском море еще больше обострится. Европарламент также создаст пост спецпосланника по Крыму и Донбассу, в юрисдикцию которого будет включена и ситуация в Азовском море.

АРМЯНСК, 27 октября — «Московский комсомолец»

Горожане требуют объективного расследования экологической обстановки в Армянске. Пикет «Спасите жизнь наших детей» продлится два часа.

У кинотеатра «Титан» активисты будут собирать подписи и письма для администрации президента России касательно обстановки в городе. Как отметила жительница города Е. Пивовар, активисты считают, что обстановка в Армянске «не такая хорошая, как заявляют власти Крыма». Также горожане обратятся в Минздрав России, администрацию Армянска и к организаторам международной конференции «Химическая безопасность».

Ранее власти Армянска заявили, что экологическая обстановка в городе после выбросов на заводе «Крымский Титан» стабилизировалась, и превышения концентрации вредных веществ в воздухе не наблюдается.

Либо региональные власти действительно скрывают от населения полуострова правду, либо сторонники Запада пытаются использовать в политических целях экологическую катастрофу, устроенную на севере Крыма, подчеркнем, при активном участии киевских властей.

При этом представители киевской хунты предлагают новые способы вовлечения силовых структур Запада в военное противостояние с Россией.



Франсиско Гойя. Летающая глупость. Ок. 1816–1823

КИЕВ, 27 октября — РИА Новости

Киев должен принимать более радикальные действия по «обеспечению безопасности» Азовского моря, не надеясь на Евросоюз, заявил капитан первого ранга ВМС Украины, первый заместитель председателя Союза офицеров Е. Лупаков.

Кроме того, Лупаков выразил уверенность в том, что Киеву необходимо определить и установить линию украинской морской границы, а затем сделать заявление о проведении в украинской зоне ответственности учений Ракетно-артиллерийских войск.

«И как только эти законы будут приняты — тогда уже все, море будет не общее, а у каждого свое. И тогда пригласить корабли НАТО для проведения совместных учений в Азовском море. И все. Никаких проблем тогда не будет», — подчеркнул Лупаков в интервью «Обозревателю».

КИЕВ, 31 октября — «Коммерсант»

Лидер украинской партии «Батькивщина» Юлия Тимошенко заявила, что в случае победы на выборах президента Украины намерена добиться от России компенсации убытков из-за утраты Донбасса и Крыма. По ее мнению, украинцы могут получить около €100 млрд.

«Если все пострадавшие украинские граждане подадут иски против государства-агрессора, то общая сумма претензий, рассчитанных согласно практике Европейского суда по правам человека, превысит €100 млрд», — приводит РИА Новости выдержку из выступления госпожи Тимошенко на презентации стратегии по решению конфликта в Донбассе и реинтеграции региона в состав Украины.

Ю. Тимошенко в начале октября занимала первое место в рейтингах возможных кандидатов на пост президента страны. Согласно результатам опроса, за нее готовы отдать свой голос 15,9% украинцев, за действующего президента П. Порошенко — 9,3% и за «кандидата от юго-востока» Ю. Бойко — 8,8%.

Президентские выборы на Украине пройдут в марте 2019 года.

Может быть, украинским политикам задать другими вопросами? Например:

А если нынешние и бывшие украинские граждане, пострадавшие от государственного переворота на Украине, последовавших затем гонений на русскоязычное население и карательных операций

в Донбассе, подадут иски в Европейский суд по правам человека против нынешней власти в стране? В какую это может обойтись сумму?

И может ли стратегия по разрешению любого конфликта не учитывать мнения большинства его участников?

СИМФЕРОПОЛЬ, 1 ноября — «Коммерсант»

Сотрудники крымского пограничного управления ФСБ совместно с УФСБ России и Росгвардией задержали активиста, участвовавшего в боевых действиях на юго-востоке Украины, сообщили в пресс-службе погрануправления ФСБ по Республике Крым.

«Установлено, что 22-летний житель Кировского района Республики Крым прошел специальную военную подготовку под руководством инструкторов, принимавших участие в боевых действиях на юго-востоке Украины, и в период с 2016 по 2018 год входил в состав батальона им. Н. Челибиджихана и общественного формирования «Аскер», а также являлся активным участником так называемой экономической блокады Крыма», — сказано в сообщении ведомства.

Следственный отдел УФСБ России по Республике Крым и городу Севастополю возбудил в отношении активиста уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ (участие в незаконном вооруженном формировании). В его квартире прошли обыски, правоохранительные органы изъяли компьютерную технику. Позднее Киевский районный суд Симферополя арестовал его на два месяца.

В связи с данным инцидентом возникают как минимум два вопроса.

Вопрос первый — с какими целями этот бандит возвратился в Крым?

И вопрос второй — сколько еще таких головорезов, получивших опыт карательных и диверсионных операций, проникло на территорию Крымского полуострова?

КИЕВ, 2 ноября — «Коммерсант»

Украина провела учения с ракетными стрельбами вблизи Крыма, сообщило командование воздушных сил ВС Украины в Facebook. В испытаниях принимали

участие зенитные ракетные комплексы «Бук-М1» и С-300 различных модификаций.

«В Херсонской области на государственном полигоне Ягорлык состоялись боевые стрельбы зенитных ракетных подразделений ЗРК С-300ПС, С-300ПТ, «Бук-М1», контрольные летные испытания ракет к ЗРК С-125М1 и государственные испытания модернизированного ЗРК Оса-АКМ2», — говорится в сообщении.

В конце октября Украина предупредила, что закроет небо над Черным морем для испытания ракет с 1 ноября. Воздушное пространство будет закрыто до 4 ноября.

Подобные провокационные действия со стороны киевской хунты, способные спровоцировать вооруженный конфликт, происходят уже не в первый раз.

Напомним, что 1 и 2 декабря 2017 года Украина провела ракетные стрельбы в суверенном воздушном пространстве России (над акваторией Черного моря в районе Крыма).

А позже Киев установил «новые опасные зоны — над нейтральными водами Черного моря и частично над черноморскими территориальными водами РФ к юго-западу и юго-востоку от Крыма».

КИЕВ, 3 ноября — Рен-ТВ

Украинский политтехнолог Сергей Гайдай заявил, что быть проамериканским политиком на Украине — правильный выбор. Более того, по его мнению, Незалежная должна стать «52-м штатом США». Об этом он заявил в интервью «ПолитНавигатору».

«Да, я думаю, что идея, чтобы Украина стала 52-м, если не ошибаюсь, штатом Америки и заимела все те, скажем так, плюсы, которые имеют жители США, многие украинцы не отказались бы», — сказал он.

Кроме этого, Гайдай считает, что агентом ЦРУ «быть почетно».

Напомним, С. Гайдай ранее работал пиарщиком в партии «Наша Украина» бывшего президента страны В. Ющенко. После возвращения Крыма в состав РФ в 2014 году он неоднократно призывал к полной блокаде региона.

Таким образом, мы услышали мнение украинского политтехнолога, с которым, скорее всего, согласно большинство нынешней так называемой украинской элиты.

А что по этому поводу думает большинство населения Украины?

Жители Крыма и Донбасса свою точку зрения относительно своего будущего высказывают достаточно определенно.

КИЕВ, 5 ноября — РИА Новости

Депутат Верховной рады Игорь Мосийчук заявил, что Россию ждет оккупация со стороны Украины. Об этом он написал в своем аккаунте в Facebook.

По словам парламентария, в День народного единства Россия празднует освобождение не от польских интервентов, а от украинцев. Он высказал уверенность в том, что войско, изгнанное из столицы в 1612 году, на две трети состояло из «украинских казаков».

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Мосийчук подчеркнул, что в скором будущем киевские власти попытаются повторить действия своих предков.

«История повторяется. И современной Московии следует ждать новую украинскую оккупацию», — заявил Мосийчук, добавив, что на Украине проснулась «нация воинов», которую сможет удвоить только такой сценарий.

Напомним, что Мосийчук неоднократно выступал с громкими заявлениями в отношении России. Так, в мае он призвал уничтожить Крымский мост и отметил, что лично принял бы участие в этом процессе, если бы занимал должность министра обороны. Также парламентарий призывал украинские спецслужбы найти «помощников» для атаки на сооружение.

Член комитета Совета Федерации по международным делам Сергей Цеков скептически оценил слова депутата и предположил, что подобные высказывания демонстрируют очень поверхностное знание истории.

«Все знают, что в 1612 году значительная часть территории, которая позже стала современной Россией, была оккупирована поляками. На службе у Польши были представители украинского казачества, но я их численность не преувеличивал бы», — сказал сенатор в интервью RT.

...

Дело не столько в спекулятивных и провокационных заявлениях нынешних украинских политиков.

Более важным для безопасности страны является то, как соотносятся слова и дела российской управленческой элиты в отношении населения России.

4 ноября во многих городах страны прошли праздничные мероприятия, посвященные т. н. Дню народного единства.

В своих речах (накануне праздника и во время него) президент РФ произносил очень правильные слова.

Например, 1 ноября на заседании Всемирного русского народного собора В. Путин заявил: «Убежден, только единое, сплоченное общество способно отвечать на самые серьезные исторические вызовы, добиваться настоящих прорывов и впечатляющих результатов, противостоять любому внешнему давлению, отстаивать суверенитет, наше духовное и историческое родство».

Очень правильные слова.

Но почему своими делами (например, реформами в пенсионной и других сферах) отечественная элита очевидным образом разрушает сплоченность российского общества и единство народа с властью? То есть фактически работает на подрыв суверенитета и ослабление страны.

Ведь при такой ситуации выдержать нарастающее с каждым месяцем на Россию внешнеполитическое давление (при наличии в стране так называемой пятой колонны и в оппозиции и во власти), мягко говоря, крайне трудно.

Притом, что Запад, используя киевский режим, налаживает против России многомерную гибридную войну. И особое внимание здесь нужно обратить на милитаризацию Украинной Азовского и Черного морей, а также подготовку Киева к силовым морским провокациям.

...

КИЕВ, 8 ноября — РИА Новости

Верховная рада приняла в первом чтении законопроект «О прилегающей зоне Украины», который позволит расширить контролируемую Киевом территорию на море на 12 морских миль.

Решение поддержали 238 парламентариев при необходимом минимуме в 226 голосов. Документу еще предстоит пройти второе чтение.

В пояснительной записке утверждается, что Москва якобы ведет незаконную экономическую деятельность с использованием торгового флота под флагом России и флагам третьих стран.

Депутат Госдумы от Крыма Руслан Бальбек считает, что украинский законопроект неактуален, так как Россия сама может бороться с экономическими преступлениями.

«Российская экономическая зона остается в своих прежних границах, и любые незваные гости, будь то контрабандисты, рыбаки или нефтяники, сразу же окажутся под арестом. Борьбу с контрабандой и экономическими преступлениями мы проведем сами, без украинских подсказок, поэтому на сегодняшний день предложение Украины как минимум не актуально», — заявил Р. Бальбек.

Украинский политик и правозащитник Владимир Олейник высказал мнение, что Киев этим законопроектом готовит почву для провокаций в Черном море.

«Скорее всего, этот законопроект направлен исключительно против России — чтобы формально получить для таможенной, пограничной службы дополнительные правовые аргументы на проведение досмотров российских кораблей. А по сути — постоянно создавать провокации. Безусловно, самостоятельно они не смогут до конца их реализовывать», — заключил политик.

БРЮССЕЛЬ, 8 ноября — «Ведомости»

США введут новые санкции против российских физических лиц и организаций, причастных к присоединению Крыма и ситуации в Донбассе. Об этом заявил спецпредставитель Госдепартамента США по Украине Курт Волкер.

«Сегодня Минфин США объявит о введении новых санкций в отношении России, связанных с Украиной и Крымом», — сказал Волкер на брифинге в Брюсселе. — Это санкции против трех физических лиц и девяти организаций, которые поддерживают попытки России интегрировать Крым частными инвестициями и проектами, либо причастных к серьезным нарушениям прав человека».

К. Волкер подчеркнул, что США намерены расширять санкционные списки, пока Россия не обеспечит «прогресса по Украине». «В случае с Крымом мы ожидаем длительного противостояния по вопросу статуса полуострова. Что касается Донбасса, мы настаиваем на полном выполнении Россией Минских соглашений, которые Россия пока не выполнила», — заявил представитель Госдепартамента.

...

Минские соглашения упорно, уже не первый год, не выполняют киевские власти. И этого упорно не хотят замечать ни американские, ни европейские покровители киевской хунты (которая готовит очередную крупную провокацию).

ДОНЕЦК, 9 ноября — РИА Новости

Служба безопасности Украины готовит масштабные провокации в Азовском море, заявил представитель Народной милиции ДНР Эдуард Басурин. Об этом сообщает Донецкое агентство новостей.

По его данным, украинские спецслужбы разрабатывают на начало 2019 года «несколько сценариев провокаций в акватории Азовского моря» — вплоть до затопления коммерческого судна, «причем как украинского, так и иностранного».

Под прикрытием эскалации напряженности украинские силовики могут предпринять попытку вторжения с моря на территорию ДНР, подчеркнул Э. Басурин.

...

Некоторые эксперты сходятся во мнении относительно того, что киевские власти продолжают эскалацию напряженности на Азовском море с целью усиления Западом санкций против России. При этом они не исключают вероятность и силовой провокации со стороны Киева против вооруженных сил и граждан России.

...

КИЕВ, 9 ноября — РИА Новости

Министры иностранных дел стран ЕС обсудят ситуацию вокруг Азовского моря. Встреча состоится 19 ноября в Брюсселе, сообщил еврокомиссар по вопросам расширения Йоханнес Хан.

«Ситуация вокруг Азовского моря является важной частью нашей повестки, включая дискуссии министров иностранных дел через 10 дней в Брюсселе на следующем заседании совета по иностранным делам», — сказал Й. Хан в Киеве на церемонии подписания плана объемом 50 млн евро по поддержке Восточной Украины.

Напомним, в октябре Европарламент одобрил резолюцию с призывом к властям Евросоюза предусмотреть усиление санкций против России в случае «эскалации» обстановки в Азовском море.

...

А для того, чтобы оправдать (в глазах мирового сообщества) свои потенциальные вооруженные провокации против мирных жителей ДНР, ЛНР и России, киевская власть принимает соответствующие законы, нарушающие все нормы международного права и игнорирующие ситуацию в российском регионе — в Крыму.

...

КИЕВ, 10 ноября — РИА Новости

На Украине вступил в силу закон об уголовной ответственности для россиян, незаконно пересекающих украинскую границу. В Москве его назвали попыткой запугать российских граждан и превратить Украину в концлагерь.

Киев собирается распространить действие закона и на Крым, который до сих пор считает своим. По украинским законам россияне могут въезжать в Крым только через украинские блокпосты, хотя полуостров воссоединился с Россией по итогам референдума в марте 2014 года.

В России закон назвали предвыборной антироссийской истерией, которая негативно скажется прежде всего на гражданах самой Украины. Власти Крыма не исключают, что это также попытка заблокировать туристический поток на полуостров.

Верховная рада приняла закон 18 октября, затем его подписал Петр Порошенко, а 9 ноября документ опубликовали в официальной прессе.

Новый закон предусматривает лишение свободы на срок до трех лет. За повторное совершение таких действий или совершение их группой лиц — от трех до пяти лет, а совершение таких действий с применением оружия — от пяти до восьми лет.

...

Украинский режим в своих провокационных действиях, ведущих к нарастанию конфликта с Россией, не останавливается ни перед чем. Даже перед уголовным преследованием миллионов граждан РФ, посещающих Крым. При этом Киев пытается использовать и те свои методы, которые пытается применять часть российских либеральных чиновников в рамках «программы по десовветизации».

...

КИЕВ, 11 ноября — РИА Новости

Глава Института национальной памяти Украины Владимир Вятрович заявил о необходимости «быстро и решительно» проводить декоммунизацию в Крыму и Донбассе.

«Когда мы начинали декоммунизацию в Украине, нам тоже говорили, что этот процесс нужно растянуть на много лет, этого нельзя делать быстро. Я сторонник быстрых и решительных изменений. Убежден, что именно скорость и решительность обеспечивают успех реформ», — сказал он изданию «Главред».

По его словам, планы переименования объектов в Крыму уже подготовлены и утверждены в Верховной раде, однако они вступят в силу не раньше, чем полуостров перейдет под контроль Украины.

«Это около семидесяти с чем-то названий, значительной части из которых вернут исторические названия, в частности, исторические крымско-татарские названия», — уточнил он.

Напомним, что с мая 2015 года на Украине действует закон «Об осуждении коммунистического и нацистского режимов», запрещающий пропаганду советской символики. Он предполагает, в частности, переименование городов и улиц, названных в честь советских государственных деятелей. Институт нацпамяти опубликовал список, в который вошли 520 исторических личностей, чья деятельность подпадает под действие закона «о декоммунизации», и поэтому их имена должны исчезнуть из географических названий. Документ вызвал большой резонанс в обществе, так как в нем не были четко прописаны границы его применения.

...

16 марта 2014 года в Крыму состоялся референдум о статусе автономии, и более 90% пришедших на участки жителей полуострова высказались за вхождение республики в состав России. Одна из причин такого голосования — надежда избежать тот правовой беспредел и те «либеральные реформы», которые сейчас проводит в жизнь киевская хунта.

Понимает ли российская власть, что в результате своих реформаторских инициатив (и не только в пенсионной сфере), а также (в целом) негативного отношения к нашему советскому периоду истории она начинает терять поддержку большинства российского общества, без которой невозможно ни отстоять территориальную целостность России, ни выдержать санкционную войну Запада и его сторонников против нашей страны?

ВОЙНА С ИСТОРИЕЙ

Одним из самых ярких штрихов, показывающих отношение московского правительства к народу, стала неявка в суд ответчика. Представителя Собянина не было ни на предварительном собеседовании, ни на самом процессе

Демократия по-московски. Как москвичи судятся с властями против одного памятника

Защита нематериальных прав — штука, безусловно, сложная. Особенно когда речь идет о таких правах, как право на человеческое достоинство, историческую справедливость, уважение к предкам и так далее. Но пренебрегать такими вещами никак нельзя, потому что пренебрежение ими будет постоянно приводить к конфликтам внутри общества. Не случайно такие нематериальные права охраняются Конституцией Российской Федерации. Так, в главном законе страны закреплено право каждого гражданина иметь свои убеждения и действовать в соответствии с ними — статья 28, а в ст. 29 запрещается «пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду». Границы прав также определены Конституцией. В статье 17 записано, что «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Казалось бы, вполне достаточно, чтобы в сочетании с другими законами, федеральными и региональными, прописывающими механизмы защиты этих прав, обеспечить мир под оливами, то бишь согласие в обществе. Есть такие механизмы и в законах города Москвы, в частности, это закон № 30 «О порядке возведения в городе Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения» и Устав Москвы.

Закон № 30 интересует нас потому, что предметом спора между москвичами и московской властью оказалось различие их мнений в отношении допустимости установки на территории Таганского района памятника А. И. Солженицыну. Дело в том, что, по мнению жителей, в этом вопросе не может быть властного волюнтаризма — все прописано в законе. Однако власть считает, что «если нельзя, но очень хочется, то можно». И давно решила установить памятник, хотя общество этому сопротивляется тоже давно, а весь последний год, когда к борьбе подключилась «Суть времени» — так и очень сильно.

Итак, закон № 30 предусматривает принятие решений о возведении памятников — как Думой, так и правительством Москвы — с учетом мнения районных депутатов. Вот что конкретно написано в тексте закона про установку произведений искусства, переданных в дар городу (памятник Солженицыну стоимостью 15 млн рублей, напомним, дарит Москве Фонд Солженицына):

«Московская городская дума, основываясь на обоснованиях Комиссии [по монументальному искусству] и мнению представительного органа внутригородского муниципального образования в городе Москве, на территории которого предполагается сооружение Произведения, принимает решение о включении предложения о создании Произведения в Перечень [предложений о возведении произведений монументально-декоративного искусства городского значения]».

«Комиссия по монументальному искусству дает заключение... с учетом... также мнения представительного органа внутригородского муниципального образования в городе Москве, на территории которого предполагается возведение Произведения».

И далее: *«Решение об установке Произведения принимается Мэром Москвы с учетом заключения Комиссии».*

Обращаю внимание на важное отличие формулировок. Если комиссия по монументальному искусству — образованная, по закону, той же Мосгордумой — и правительство Москвы должно только учитывать мнение муниципальных депутатов, то депутаты Мосгордумы закон обязывает основывать свое заключение на нем. Согласитесь, разница существенная! И не случайная.

Как мы видим по ситуации со спорным памятником, это разумное решение: муниципальные депутаты находятся ближе к своим избирателям, именно к ним обращаются граждане, если возникает недовольство. К депутатам Таганского района и начали массово обращаться его жители, встревоженные планами установки памятника одиозному писателю. Кроме того, как заметила в ходе суда представительница Совета депутатов Таганского округа Вероника Глазунова, на муниципальных депутатов возложены обязанности по профилактике экстремизма, — а одна из причин, почему часть местных жителей воспротивились установке памятника, были опасения, что этот памятник станет постоянной мишенью для экстремистских выходов. Другие же жители прозрачно намекали, что сами могут не удержаться от таких выходов, если памятник будет установлен.

Тем не менее депутаты Мосгордумы большинством голосов отвергли мнение районных депутатов и внесли монумент в перечень рекомендуемых к установке памятников. В Московском городском суде, где мы опротестовывали это решение, как нарушающее московский закон, судья приняла-таки сторону Мосгордумы, полагая, что выслушать мнение районных депутатов — это будто бы то же самое, что основывать решение на их мнении. Но еще до вынесения решения московский мэр Сергей Собянин принял решение о возведении памятника. Так же, как и Мосгордума, мэр не придавал значения мнению районных депутатов. Если нельзя, но очень хочется, то можно...

Пожалуй, одним из самых ярких штрихов, показывающих отношение московского правительства к народу, стала неявка в суд ответчика. Представителя Собянина не было ни на предварительном собеседовании, ни на самом процессе. Правда, юристы правительства подготовили письменные пояснения, из которых следует, что, по мнению юристов правительства, распоряжение мэра не нарушает ни положений Конституции, ни требования других законов.

Полностью был проигнорирован довод соистцов из «Сути времени», что оспаривается не только порядок, но и основания

установки памятника. Главная проблема состоит в том, что, по мнению граждан, такой личности, как Солженицын... вообще нельзя ставить памятник!

Это мнение граждан связано с соображениями воспитательными. Например, в произведениях писателя воспеваются слабый человек, совершающий предательство по отношению к Родине — предательству Солженицын вообще находит десятки оправданий, — а гражданам не все равно, как будут формировать внутренний мир их детей. А также с тем, что этих самых граждан самих задевает негативное отношение возвеличиваемого писателя не только к советскому государству, но и к народу, принявшему «такое» государство. И если у Солженицына имеются свои представления о допустимом, и быть патриотом СССР ему в обязанность не вменишь, то ведь и у народного большинства могут быть свои представления. Сильно расходящиеся с солженицынскими. И навязывать, возводить в обязанность «солженицынопочитание» — затея столь же бесполезная, сколь и идеологически заточенная, что у нас вроде как запрещено. Но именно это и делают, усеивая страну памятниками, впахивая в головы подрастающему поколению не только искаженную картину истории, но и те нравственные перекосы, которыми весьма богаты тексты юбиляра. Все происходящее сейчас в связи со столетием — это столь безудержное возвеличивание Солженицына как нравственного ориентира, что впопыху говорить о создании нового культа.

В исковом заявлении было показано наличие в текстах Солженицына фундаментально антирусского идеологического концепта. В иске приводятся многочисленные цитаты из книг и интервью Солженицына, в которых он отзывался о русском народе как о слабом, порочном народопреступнике.

Общеизвестно, что в СССР против Солженицына было заведено уголовное дело, он сидел в тюрьме. А вот о его реабилитации почти ничего неизвестно. С целью прояснить ситуацию в ходе суда было произведено три попытки подать ходатайство о затребовании материалов уголовных и административных дел Солженицына, что вызвало совершенно неожиданную реакцию судьи, удивившую даже опытных юристов своей бесцеремонностью. Судья дважды отклонила ходатайство как «заявленное преждевременно», чтобы затем, стремительно переведя процесс к прениям, заявить, что ходатайство было «заявлено слишком поздно». В прениях истцы последовательно и обстоятельно обосновывали пагубность затеи с установкой монумента, а также ее незаконность.

Один из истцов, Игорь Кудряшов, отметил, что в ходе опросов в других городах, Ростове-на-Дону и Кисловодске, выяснилось, что большая часть граждан — до 80% — против возвеличивания Солженицына, а за установку памятника выступают чиновники и депутаты Мосгордумы из «Единой России». При этом мнение последних почему-то, вопреки демократическим принципам, оказывается весомей.

А есть ли они вообще, эти демократические принципы, в сознании чиновников и депутатов? Не похоже.

Другие истцы также отметили недопустимость возвеличивания Солженицына и заявили о своем возмущении антидемократической позицией московских властей. Ведь даже в такой острой ситуации, когда десятки жителей обратились в суд за защитой своего права на охрану ценностных установок — права, казалось бы, гарантированного Конституцией, — и при явном нарушении процедуры принятия решения по памятнику, — власти не желают задействовать, например, инструменты прямой демократии для выяснения мнения граждан. Хотя в Уставе города Москвы прямо записано право жителей принимать решения на референдумах «по наиболее важным вопросам городского значения». В случае с памятником Солженицыну московские власти «забыли» об этом инструменте. (Впрочем, они тут же снова вспомнили о нем, лишь только речь зашла о возвращении памятника Дзержинскому на его прежнее место.) Налицо произвольное манипулирование юридическими инструментами, которые есть в наличии у правительства Москвы. Пренебрежение как раз ровно тем, что на словах преподносится как главное завоевание постсоветского демократического строя! Ложь и изворотливость, пропитывающая каждый шаг насаждающих культ «неполживого борца за правду», воистину впечатляет.

В очередной раз власть предпочла не услышать голос народа, а прикрыться формальностями, причем ложно толкуемыми. К сожалению, суд не помог устранить несправедливость, своим решением утвердив заочно мнение ответчика, даже не соизволившего направить в суд своего представителя. Закон — что дышло, куда повернешь, туда и вышло, гласит известная поговорка. Но разочарование в справедливости закона не раз в истории России доводило до, мягко скажем, неправовых методов решения конфликтов между народом и государством. Сейчас еще одна горячая точка на историко-социальной карте не была погашена, она осталась тлеть. Сколько нужно таких точек для того, чтобы возник пожар, никто не знает. Однако ясно, что доводить до крайности ситуацию с навязыванием обществу десоветизации (а юбилейный шашаб вокруг фигуры Солженицына — это существеннейшая часть именно огульной десоветизации), да еще делать это в условиях новой холодной войны, крайне неразумно со стороны власти.

Мы продолжаем борьбу и будем добиваться, чтобы справедливость и народное мнение восторжествовали.

Владимир Васильев

СОЦИАЛЬНАЯ ВОЙНА

Обитателям высоких чиновничьих страт мешают, кроме пенсионеров, и другие претенденты на их маленький, но такой родной бюджетный пирог. Дети тоже представляют для них угрозу

«Рог изобилия» для народа. Вслед за пенсионной реформой

Пенсионная реформа стала тем водоразделом, после которого стало ясно, что пути правящего класса и народа разошлись окончательно. Если до подписания президентом закона о повышении возраста выхода на пенсию большая часть элиты еще пыталась скрыть свое истинное лицо под маской заботы о людях, то окончательное утверждение реформы стало спусковым крючком, который высвободил социал-дарвинистские инстинкты у наиболее примитивных ее представителей.

Действительно, на высшем уровне было заявлено о фактической ликвидации одной из важнейших социальных гарантий — пенсии. После этого как из рога изобилия из чиновничьих и депутатских рядов посыпались предложения, как лучше и эффективнее обдирать население. Более того, чинуши поняли — можно все, и отпустили все тормоза. Наиболее инициативными оказались не самые умные. А, как известно, научи дурака богу молиться — он и лоб расшибет.

Наиболее показательна «расшибла лоб» глава минтруда Саратовской области Наталья Соколова, которая 10 октября заявила, что на прожиточный минимум пенсионера питание будет сбалансированным, но диетическим, что трех с половиной тысяч рублей достаточно для удовлетворения минимальных физиологических потребностей. Уже 12 октября решением губернатора Саратовской области она была освобождена от занимаемой должности за недопустимо пренебрежительное отношение к жизненно важным для населения темам. Примечательно, что между Соколовой и депутатом от КПРФ в областной думе Николаем Бондаренко спор шел о том, насколько повышать прожиточный минимум: на 288 рублей или на 500. Сама Соколова жить на этот минимум отказалась — не по статусу ей это. К тому же доход за 2017 год бывшего министра труда Саратовской области Натальи Соколовой составил более двух миллионов рублей. Об этом свидетельствуют данные на официальном портале правительства Саратовской области.

Важность для чиновничьей среды понятия статуса продемонстрировал губернатор Тюменской области Александр Моор, законодательно подтвердивший 17 октября разделение чиновников на страты в подвластной ему губернии, которое там действовало еще с 2015 года. Хотя разделение пока касается только величины средств, отпускаемых из бюджета на содержание государственных и муниципальных служащих, но лиха беда начало. Неохваченными пока остались другие «потребители» бюджета — учителя, врачи, пенсионеры. Сравнение содержания чиновника даже третьего «сорта» будет явно не в пользу пенсионера. Например, один стул под клерком обойдется «лишь» в 7,5 тысяч рублей, а автомобиль не должен быть дороже 1,2 миллиона рублей.

Каждый «государственно мыслящий» аппаратчик понимает, что бюджет не бесконечен. Поэтому депутат Ярославской городской думы от «Единой России» Дмитрий Петровский предложил просто сразу ликвидировать Пенсионный фонд и пенсии по старости. «Мы привыкли сидеть у го-



Никола-Туссен Шарле. Лорд Толстые Щёки. 1820-1822

сударства на шею, мы привыкли, что оно нам что-то должно. А если нет бесплатного набора от государства, мы чувствуем себя некомфортно: нет бесплатного детского садика — нам некомфортно, нет бесплатного образования — нам некомфортно, нет бесплатного пенсионного обеспечения — нам опять некомфортно. Это пришло к нам с наследием Советского Союза, а нужно от этого наследия отходить», — заявил он 2 ноября в интервью агентству РБК.

В уютном околобюджетном мирке, обитателем которого является депутат, царят такое изобилие и комфорт, что ему непонятно, почему до сих пор никто не подумался, чтобы граждане сами себе заранее откладывали деньги на пенсию, исходя из желаемой суммы выплаты в старости. Петровский не одинок в своем мнении, его поддерживает и зампред комитета Госдумы по бюджету и налогам Александр Ремезков, посоветовавший гражданам самим себе обеспечивать пенсию.

Обитателям высоких чиновничьих страт мешают, кроме пенсионеров, и другие претенденты на их маленький, но такой родной бюджетный пирог. Дети тоже представляют для них угрозу. Директор департамента молодежной политики Свердловской области Ольга Глацких 5 ноября продолжила развитие темы ограниченной ответственности государства, заявив представителям молодежных организаций, что они должны просить родительской помощи, а не казенной. «Государство их не просило вас рожать», — изрекла она, добавив, что чиновники сами бедствуют и могут помочь лишь добрым словом. После этого заявления, 6 ноября, чиновницу, уверявшую сначала, что ничего подобного она не говорила, временно отстранили от работы. 7 ноября Следственный комитет начал проверку фактов «бедственного положения» в департаменте Глацких, но новость об этом в тот же день пропала с сайта СК. Далее, 8 ноября, чиновница была выведена из состава политсовета регионального отделения «Единой России»

в рамках ежегодной ротации, с пояснением, что само высказывание виновницы скандала еще окончательно не проверено.

В данном случае мы видим, что «Единая Россия» старательно пытается поддержать свой имидж, серьезно обрушенный пенсионной реформой. Для этого еще в августе секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак призвал парламентариев отказаться от депутатских надбавок к пенсии. Народные избранники проявили исключительную солидарность и 25 октября поддержали законопроект, дав право каждому депутату отказаться от своей личной надбавки. 7 ноября к ним присоединились все сенаторы — никто не голосовал против, но двое воздержались. После того как закон подпишет президент, парламентарии смогут отказаться, если захотят, от депутатской пенсии (в среднем 46 тысяч).

Между тем члены парламента проявили весьма своеобразную солидарность с народом. Они встали на защиту пенсий, но, правда, только своих. Судя по опросу депутатского корпуса, 2 ноября проведенному РБК, только шесть думцев готовы отказаться от своих надбавок, тогда как за пенсионную реформу для всего остального населения проголосовали 326.

Сенаторы, судя по их опросу «Коммерсантом», тоже не спешат отказываться от положенных им надбавок. Так, бывший свердловский губернатор Эдуард Россель назвал это популизмом, несмотря на то, что сам голосовал за отказ от поправок. Получается, что наша политическая элита проявляет ясность ума, когда дело касается собственного кармана, но в случае голосования у нее неожиданно возникает замутненность сознания? А может быть это все-таки больше похоже на обычный цинизм власти?

В пользу последнего предположения говорят предлагаемые властью законопроекты, направленные на увеличение и ужесточение поборов с граждан. Так, на 13 ноября в Госдуме намечено первое чтение по законопроекту № 548974-7 об алиментах, которые должны выплачивать работающие граждане своим нетрудоспособным родителям. В первую очередь необходимость в таких алиментах может возникнуть у так называемых недопенсионеров, уволенных до достижения пенсионного возраста, а также у многих других пенсионеров, которые не могут свести концы с концами из-за маленькой пенсии. Кроме того, что это откровенный отказ государства от своих обязательств, это еще и способ разрушения семьи — конфликт между поколениями из-за алиментов неминуем.

Реанимируется проект реформы ЖКХ, отложенный в 2014 году из-за «неоднозначных» результатов. Тогда предполагалось введение соцнорм на электричество, воду и отопление, но результаты эксперимента в пилотных регионах показали, что большая часть домохозяйств не вписалась в соцнормы. Между тем 2 ноября вице-премьер Дмитрий Козак одобрил планы правительства по введению соцнорм на электроэнергию. Чиновники уверяют, что тарифы стали более «щадящими», чем

четыре года назад, и рассчитываться они будут не с человека, а с «точки подключения», что, по их мнению, является преимуществом.

10 октября Минстрой направил в правительство свои предложения по установке счетчиков тепла в каждой квартире. Мало того, что это практически нереализуемо в большинстве случаев из-за особенностей разводки внутридомовых сетей отопления — как показала практика, обязательность установки приборов учета влечет за собой повышение тарифов для тех, кто их не устанавливает. И это лукаво называется энергосбережением.

9 ноября был опубликован законопроект, вносящий изменения в правила поставки газа населению. В нем предусмотрен повышающий коэффициент для квартир без приборов учета, а также драконовская система штрафов за нарушения правил учета газа. Взыскивать же задолженность по ЖКХ в ближайшем будущем будут коллекторы — с таким предложением 7 ноября выступила «Национальная ассоциация профессиональных коллекторских агентств» (НАПКА).

В 2019 году должна завершиться «мусорная реформа», в результате которой неминуем многократный рост тарифов на вывоз мусора и усиление конфронтации между местными властями и жителями из-за строительства мусоросжигательных заводов.

Как сообщил 1 ноября вице-премьер Виталий Мутко, повышение тарифов ЖКХ будет направлено на компенсацию потерь коммерсантов от увеличения НДС. С 2019 года НДС повысится с 18 до 20%, причем министр финансов Антон Силуанов назвал это «самым безобидным» из всего того, что обсуждалось правительством, но принято не было. Страшно подумать, что могло бы быть принято, но пока что «мудро» отложено правительством.

А ведь уже известно, что планируется еще реформа системы социального страхования, которую «предусмотрительно» возглавил президент Путин. Кроме того, 22 октября комитет Госдумы по бюджету и налогам поддержал введение нового налога для «самозанятых» граждан (законопроект 551845-7 «Налог на профессиональный доход»).

Неудивительно, что на этом фоне резко возросла протестная активность. Центр экономических и политических реформ (ЦЭПР) сообщил, что рост негодования граждан был вызван повышением НДС, ростом цен на бензин и мусорными полигонами, но более всего — пенсионной реформой. За год, начиная с октября 2017 года, акции против повышения пенсионного возраста составили почти половину от числа всех митингов и пикетов.

Возникает закономерный вопрос: а что же думает по этому поводу наше высшее руководство? «Вот не нравится, но нормальный человек понимает, что вынуждено государство это сделать... Важно, чтобы люди доверяли тому, что делает руководство страны, что делает правительство», — так сказал президент России Владимир Путин 18 октября на Валдайском клубе.

Одно из двух — либо не доверяют люди ненормальные, либо власть неадекватна.

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

Сопротивление народа власти было, есть и будет, пока есть бессовестное угнетение народа. Это сопротивление обусловлено самой человеческой сущностью, убежден профессор факультета политологии МГУ Сергей Черняховский. С Сергеем Феликсовичем корреспондент газеты «Суть времени» встретился в театре «На досках» после премьеры спектакля Сергея Кургияна «Пастырь» — мистерии о формировании личности Сталина

Безовцовство. От Сталина до Путина

СВ: Россия переживает кризис. Мы смотрим спектакль «Пастырь» и через это смотрим на кризисный момент в российской истории. Можете это прокомментировать?

Сергей Черняховский: Ну, во-первых, я не считаю, что сейчас мы находимся в кризисной точке. Это некое иное состояние — оно хуже. Кризис — это когда все взрывается, а у нас некое состояние неустойчивого равновесия, когда политические силы, а не просто политические лагеря колеблются и когда ситуация удерживается наполовину чудом. Одно неверное движение — и страна обречена обрушиться. Это хуже, чем кризис, потому что кризис — это когда созрели силы все-таки, которые вступают в противоборство и дают шанс кризис преодолеть.

Но в данном случае хотелось бы начать не с истории, не с политики, а с того, что спектакль просто бесподобный. Это уровень не ниже лучших спектаклей любимовской «Таганки» 70-х годов. Не ниже, там, «Доброго человека из Сезуана», «Антимиров» и всего того, что было. И чего сейчас в театре на Таганке уже нет.

Применительно к сегодняшнему дню содержание спектакля состоит в том, что человек должен отказаться быть овцой. При этом говорится, что отказаться быть овцой вовсе не значит стать волком — есть другие варианты действий. И «пастырь» — один из них. Все это имеет в каком-то плане тот же экзистенциальный накал, как и сартровский призыв 40-го года, когда был коллаборационизм. Французы говорили: «Мы любим Францию, но мы проиграла, ну надо сейчас сотрудничать, мы когда-нибудь поднимемся и возьмем реванш». А Сартр сказал: «Нет, вот выйди и убей его, убей человека в немецкой форме, абсолютно неважно, что с тобой потом будет. Скорее всего тебя уничтожат, но ты умрешь чистым под взглядом того другого, который смотрит на тебя из глубины твоего подсознания». И вот этот морально-экзистенциальный порыв, призыв, был очень важен. По большому счету, Югославия и Франция — две страны, где было Сопротивление более-менее значимое. Все страны говорят, что у них было Сопротивление. Все это было так. Но... Те, кто это делал — были герои, но этого было мало и делалось это очень аккуратно, по ночам. И в не меньшей степени, мне кажется, важен вот этот эпический момент, эпический замысел, когда фигура Сталина выводится из начала Амирани, «кавказского Прометей», и то, что Сталин остается жив, поскольку несет в себе огонь Амирани.

И вот здесь, кстати, есть определенное напоминание об идее Кургияна, о которой Сергей Ервандович говорил еще лет двадцать назад. Что не сводится мир к двум началам: черному и белому, противостоящим друг другу. Да, белое — это не зло, но белое бессильно в борьбе с агрессивностью зла. Зло агрессивно, но оно — зло. И побеждает тот, на чьей стороне оказывается красный огонь. В спектакле «Пастырь» красный огонь превратился из просто метафори-



Сцена из спектакля «Пастырь»

ческого образа в поэтически реализованный образ. Спектакль говорит о том, что ты должен нести в себе огонь, который тебе помогает, а вместе с ним — готовность не подчиниться и сопротивляться, несмотря ни на что. Вот просто сопротивляться, чтобы не стать овцой, не стать добычей. Этот момент сопротивления может сводиться не только к тому, чтобы резать князя Амилахвари, как это сделали два горийских крестьянина, отомстив за поругание невесты одного из них, хотя у меня такое впечатление, что у народа может вырваться желание не то что князей, а вот людей типа Силуанова, Набиуллы, Медведева, в первую очередь, эту когорту... За наглость, вранье, цинизм... Топилина, который тут недавно заявил, что у нас невиданными темпами растет заработная плата в стране. То есть несут какую-то ахинею, и то ли они полные идиоты и не понимают, что происходит, что явно это не так, может не что-то страшное, но не так, то ли это просто стес над людьми, над народом, считают, что всё проглотят. И определенный запрос на такое мускульное начало, начало своего рода народной расправы где-то так начинает еще не созревать, но немножко вырваться.

Не случайно как раз в эти дни Бортников выступил с заявлением о нарастающей радикализации молодежи: одни идут к ультраправым, другие у ультраправым, но эта радикализация нарастает.

И здесь обращение к внутреннему миру человека: ощути, что ты что-то можешь, что надо сопротивляться, что без этого тебя пожрет черное начало. А белое немногим лучше его, потому что белое тебя обрекает на пленение черным. Вы знаете, Ганди, великий непротивленец злу, однажды сказал: «Самое большее, чего может добиться ненасилие — это оставить насилие безнаказанным». И он же, кстати, говорил: «Если бы передо мной встал вопрос: спасти мир и пожертвовать за это жизнью десяти миллионов индийцев, я бы, безусловно, на это согласился». Это вот при всем непротивленчестве было. Поэтому нужно умение не подчиниться, умение сопротивляться, отказаться от не-

противления, потому что именно непротивление в значительной степени рождает зло. Не зло своим запугиванием рождает покорность, а покорность провоцирует зло, а когда зло сталкивается с сопротивлением, оно, в массе своей, сразу или не сразу, но оседает. И это, конечно, обращение ко внутреннему миру человека: «Ты пойми, что нужно все-таки перестать проявлять покорность, перестать молчать, надо все-таки что-то делать».

В эпизоде спектакля о гипотетическом заговоре соратников Сталина, который то ли был, то ли не был, то ли что-то еще, наложенном на происходившее несколькими годами раньше — до создания атомной бомбы, именно понимание, что ты должен сопротивляться, чтобы тебя не пожрало зло, — дает Сталину силу. Зло пожрет не только тебя, оно уничтожит мир. Уничтожит все, для чего ты существовал, и не только твой огонь и твою идею, а все человечество. Мы в этом отношении ходим на грани такого уничтожения сейчас и очень стараемся делать вид, что все в порядке, ничего не случилось. Ну да, жалко, Вторая холодная война... Это не холодная война — она была потому холодной, что не могла быть горячей, были равновеликие силы, а вот здесь эту силу еще надо создать, найти ее в своей воле, в своем сопротивлении. А отсутствие воли очень сильно подводит Россию на международной арене. Почему у России не оказываются союзников? Потому что многие из тех, кто готов был выступить на ее стороне в противоборстве с США — не как с исчадием ада, а просто как с силой, которая всем надоела, — ставят перед собой вопрос: «А Россия — это всерьез или нет?» Она все время хочет помириться, а что нам делать тогда на нее ставку? Помните в «Царе Федоре Иоанновиче» сторонники Шуйского, видя примирение Шуйского и Годунова, кричат ему: «Вы нашими миритесь головами»? Вот Италия сейчас: «Мы начнем что-то делать против, или кто-нибудь еще, а вы помиритесь...» Вот эта непоследовательность, отсутствие сейчас определенной воли у России в ее внешней политике, принципи-

ально-то правильной, повышает риски и создает ситуацию, худшую, чем в годы холодной войны.

Ну а если говорить о внутреннем положении, то отсутствие воли к тому, чтобы что-то делать с экономикой, страстная, действительно овечья идеология «а мы вот сейчас так сделаем, что все само собой будет работать, и кто-то нам принесет деньги на нашу экономику», абсолютно бредовая — все это сильно удручает. И почему кто-то должен приносить деньги для того, чтобы вскормить себе конкурента? С Китаем Запад уже поиграл в это.

И поняли, что это не так уж и безопасно, а тут еще Россия — обновлять ее возможности... Спектакль «Пастырь» заставляет задуматься об этой международной ситуации обращением к теме ядерной войны. Он апеллирует к угрозе разгромленного нацизма как силы зла, но если честно говорить... Нацизм был царством волков, режущих овец. Современная западная цивилизация — это царство овец, готовых покориться кому угодно. И это куда более страшно, потому что при всей звериной сущности нацизма, он пытался сохранить все-таки человеческие экзистенции, эксплуатируя их в античеловеческих целях: он говорил о героизме, о самопожертвовании, он говорил о справедливости, так, как он это понимал. Современная западная цивилизация — а я ни в коем случае не являюсь западофобом, я куда в большей степени мыслю себя в ней, а не в китайской, индийской и прочих цивилизациях (хоть они и хорошие, все-таки мы читаем западных и российских авторов больше, чем восточных) — превратилась в страшное чавкающее болото, которое все засасывает, в котором действительно нет места подвигу. Ты можешь там сколько угодно скакать, копьём махать — засосет, у тебя не будет противника.

Как осушать это болото? Достаточно символично, что попытка переворота 2011–2012 года происходила на Болотной площади... Сушит болото огонь в конечном счете. И в этом отношении важно обращение к человеческому в человеке — к экзистенции. В конечном счете, человека можно считать человеком только тогда, когда он готов за что-то отдать свою жизнь. Это не значит, что нам нужно всем дружно нужно пойти и повеситься. Это значит, что есть что-то, за что можно отдать свою жизнь. И когда этого нет, высказывается абсолютно животная идея, что жизнь человека — это самое святое. Ну Христос на крест не должен был всходить — жизнь же важнее, чем искупление какое-то! То есть это подрезание и христианской и античной мифологии. Потому что вся человеческая мифология строится на идее подвига, совершая который, человек готов не щадить свою жизнь.

Еще раз хочу сказать, что две вещи меня очень глубоко тронули. Первая — это увязывание фигуры Сталина с ментальностью, эпосом и мифологией Кавказа и Античности, и вторая — просто блестящее актерское и режиссерское исполнение, блестящее сценическое воплощение замысла спектакля. Еще раз говорю, что это вообще на уровне лучших образцов того,

КУЛЬТУРНАЯ ВОЙНА

что было в русском театре. И, по большому счету, лучше, чем во многих современных театрах, даже таких, классических, казалось бы, и модных. В этих театрах, к сожалению, одни люди играют сами себя, а другие просто выходят порадоваться, как аплодирует публика, уже не играют, зная, что им будут аплодировать только за то, что они вышли.

СВ: Сергей Феликсович, получается, что Сталин как человек оказывается примером, которому можно следовать и в современном мире. И все это происходит, когда о Сталине написаны сотни книг, идет колоссальная мифологизация...

Сергей Черняховский: Все это давно заработало как бы по другой кривой, потому что популярность Сталина в 90-м году — 10%, популярность Сталина в 2003 году, то есть еще когда шла волна антисталинизма, еще никакой реабилитации и близко не было, — 53%. Охаивание Сталина работало на подъем его авторитета. Это у Вальтера Скотта в «Айвенго» один из героев, еврей Исаак, говорит дочери: «Ты пойми, мы представляем из себя ту траву, которая тем пышнее растет, чем больше ее топчут». Здесь ответная реакция, а с тех пор это еще укрепилось. Кстати, потом, к концу первого правления Путина, к 2008 году, авторитет Сталина немножко понизился, ненамного, но понизился. А к концу правления Медведева — повысился. Вот при Путине Сталина не ругали, но при Путине ведь и все было вроде хорошо, и появилась надежда: а может можно без «этого», но чтобы было тоже хорошо? При Медведеве власти стали опять ругать Сталина. Ответ масс был ясный: «А, понятно! Опять плохо будет». А дальше-то встает естественный вопрос об итогах 18 лет правления Путина. Я хорошо к Путину отношусь, честно говоря, с 2011 года, во всяком случае, с момента истории с Каддафи: в тот же день, когда Медведев дал санкцию на бомбежки, Путин выступил против этого по телевидению и его на неделю отключили от эфира. Не все помнят, не все заметили. И там была ситуация, что людей, которые публично выступали в поддержку Путина, снимали с должностей, не пускали потом в предвыборные списки. Но 18 лет — я прекрасно отдаю себе отчет в том, что некие горы свернуть удалось. Дальше встает вопрос: 90-е годы — это, условно скажем, катастрофа с экономической точки зрения, та же самая, что у нас в 1920 году, только без прямой гражданской войны, а там — из-за гражданской войны. С 1920 по 1938 и с 2000 по 2018 — ну есть же разница в дельте — в преодоленной дистанции! А потенциал в нулевые все-таки больше был! И действительно возникает вопрос: чего не хватает? Я не хочу сказать, что не хватает Путину воли или что народ глупее стал, но при многом сделанном сделано намного меньше, чем можно было сделать, и особенно в последние годы. Эта проблема — очень реальная, мы не можем не сравнивать нашу эпоху со сталинской, забыть о том, что было однажды сделано в нашей истории, при всех отличиях в экономической и политической ситуациях и даже при том, как сильно изменился мир.

СВ: А что спектакль помогает понять в трагических моментах сталинизма?

Сергей Черняховский: С трагическими моментами сталинизма очень многое неясно и непонятно. То есть ясно, что они были. А что все-таки это такое? Вот, понимаете, атака на Сталина, такая чернушная, негативистская, плоха прежде всего не тем, что ругают Сталина, она плоха двумя моментами. Во-первых, практически всех реабилитированных признают невинно осужденными, а чем дальше волны реабилитации, тем более формальными эти

реабилитации были (на последнем этапе либо вообще автоматическими: ну надо вот 30 дел за день просмотреть и всюду пишется — реабилитация, реабилитация. Об этом Гиоргадзе рассказывал, который в Грузии был одним из руководителей госбезопасности). И соответственно, возникает вопрос: «А, реабилитирован? Значит, враг». Или значит, что ничего не значит, потому что непонятно, ты реабилитирован, потому что ты действительно честный был, или по другой причине. А был еще подход, что реабилитируем всех, кто осужден с нарушениями законодательства. Но с этой точки зрения надо реабилитировать всех, включая заведомых фашистских шпионов, потому что там система была такая, которую можно рассмотреть, все вот эти тройки НКВД нарушали действующее тогда законодательство. Это один минус. А второй минус — мы не понимаем, почему вот эту машину сорвало с нарезки. И ясно, что признание Тухачевского и этого поколения репрессированных выглядит фантастической дикостью. Но потом дикостью выглядит признание тех, кого разоблачали в том, что те их пытали. Поэтому что здесь правда, что неправда, сложно сказать. Но самое главное, что машина сорвалась с нарезки. Башня начала крутиться и палить вокруг. Башня, созданная для защиты. Но осознание произошедшего не удается, потому что все списывается на то, что вот, параноик Сталин всех уничтожил или хотел уничтожить всю партию, и так далее.

Есть и еще один момент: когда в тебе огонь — огонь обжигает и тебя, и окружающих. Это хорошо, когда он очень ровно горит, тепло, греет и все хорошо. Но это бывает тогда, когда еще не разогрелся, а скорее, когда уже гаснет. А когда он гаснет, он дальше греть уже не сможет. Он обжигать перестает, и это комфортно, но греть он тоже перестает. А ты уже не знаешь, как его зажечь! Вот, это время, это эпоха. А потом, ну как вы хотите, чтобы вел себя человек, на глазах которого происходит все то реальное, что происходит. И на что он реагирует? Можно говорить, что посещение Сталиным пещеры Амирани — это миф. А вот эти-то истории, как с поруганием невесты князем? Эти истории реально были на каждом шагу. Как ты можешь не накопить в себе ненависть и уметь ее всегда вовремя останавливать, если ты видишь, что творит вот эта черная сила?

Вы знаете, у Симонова, в «Живых и мертвых», в конце первой книги еще, наш солдат, взяв «языка» немецкого, его же сам и расстрелял. Привел и расстрелял. И, значит, командир с комиссаром, политруком, говорят: «Ну вот как ты так, нам же так «язык» нужен был! Ну вот не понимаю, ну учишь их, учишь: не стреляй в пленных, не стреляй в пленных!». А комиссар говорит: «Это правильно, что мы учим этому, только мы их учим со своей стороны, а немец — со своей. Вот мы вчера деревню освободили — все дома сожжены и голые трупы жителей лежат. Так ему, этому нашему солдату, самого фюрера пристрелить хочется, а он и не знает — может, и не доживет до момента, когда до Берлина дойдет, а вот этот язык, которого он взял — рядом. Солдат и срывется». Поэтому когда возникает вопрос о накопившейся, созданной той страной ненависти, то это трагедия, конечно, когда ненависть выплескивается, плюс еще когда этой ненавистью начинают злоупотреблять. Но вина за это лежит на тех, кто эту ненависть веками порождал.

Блок же об этом написал в «Интеллигенции и революции» — почему крестьяне жгут эти усадьбы. Когда у него самого сожгли усадьбу вместе с библиотекой. Да потому что в этих садах насиловали крестьянских девок дети этих бар! Попы эти их обирали, потому они и церкви жгли, а в библиотеки эти их не пускали! И что вы теперь хотите? Думать раньше надо было. Хотя с трагическими моментами сталинизма — хотелось бы их не повторять, и то, что читаешь по документам 1937 года, там очень часто просто приходит в голову, что это вообще все кто-то придумал, потому что таких вещей, ну, не могло бы быть. В общем, это трагедия, но она понятна на фоне вырвавшейся ненависти и противостояния в борьбе.

СВ: Пенсионная реформа еще более актуальным этот спектакль сделала...

Сергей Черняховский: Пенсионная реформа противна двумя вещами. Во-первых, тем же самым «а мы вам добавим по тысяче рублей, правда, 500 из них пойдут на покрытие инфляции». Целые 500 рублей в месяц! За это по морде надо бить человека. А второй, конечно, момент, в чем она системно ужасна, так это подход «у нас нет денег, поэтому надо повысить (пенсионный

возраст)». Что значит «закончились деньги»? Значит, плохо работаете, раз у вас закончились деньги. Уходите в отставку, говорите: «Мы так больше не будем, не можем, не справляемся». Это первое, что нужно сделать финансовому блоку правительства. Но вот что системно более страшно, так это то, что они говорят, что у нас все больше неработающих на одного работающего, все меньше работающих на одного неработающего. А это значит, что они абсолютно не рассматривают тематику реконструкции производства. Что то, что можно было бы рассматривать как переход к постиндустриальному информационному типу производства — они постоянно про цифровизацию, цифровую экономику говорят — это все равно что сказать, что в 18 веке была «бумажная экономика». Все отчеты писались на бумаге, сейчас они все в «цифре».

А дело в том, что с 1960-х годов, с конца 1950-х, стоит проблема, что развитие научно-технического прогресса, автоматизация производства, ставят другой вопрос, другое «нерешение» — что делать с высвобождающимися людьми, как их занять. Есть разные ответы, наша фантастика давала один ответ, западная футурология была в ужасе от этого и пыталась придумать потребление и прочие вещи. Но признано, что процесс внедрения науки в производство материальных ценностей сокращает количество людей, занятых непосредственно в этом производстве. А для правительства РФ этого вопроса нет. Они не собираются менять производство.

Мне бывший старый сотрудник Госплана, это было уже лет 15, если не 20 назад, говорил: «Что за чушь, какое постиндустриальное общество? Зачем нам эта автоматизация? Вот я работаю в Госплане, знаете, сколько проектов таких зарубил, чтобы не было автоматизации? Потому что автоматизация — это увеличение количества труда на одном участке производства. Потому что там же труд всех предыдущих, кто создал автоматы. Поэтому не надо, пусть работают без автоматов, меньше живого труда уйдет на работу». Это известно, к чему привело: вот у этих людей тот же уровень. И вот это, может быть, самое страшное в идиотизме пенсионной реформы. Ну, не говоря уже о том, что это делегитимация, что голосовали за одно, получили другое. Что реально это означает? Это не породит протесты массовые, это породит остывание. И если вновь будет организована Болотная площадь, то на Поклонную никто не пойдет.

Ну, и последнее: те моменты в спектакле, когда говорится о заговоре окружения Сталина против самого Сталина. Событие отнесено не к 53 году, а к концу 40-х — времени до создания атомной бомбы. Сталин рассчитывает, что кланы в его окружении никогда не смогут объединиться в борьбе против него, но «ночная гостья» предупреждает, что они уже сговорились — и готовят его устранение. И бросает ему: «Ты все время говоришь о моменте в политике — и забываешь о стратегии. Они уже близко — они готовят тебя устранить — задумайся, чем это кончится для страны, у которой еще нет ядерной бомбы, и которую они, передравшись после твоей смерти, не смогут удержать в состоянии равновесия. Вспомни, для чего ты все начинал, не надейся на их трусость и интриги, вспомни, как в детстве ты нашел силы победить злой дух Кучатнели, вспомни, чей огонь давал тебе силы вести борьбу всю твою жизнь! Вспомни, соберись с силами — и победи. Если не ради себя, то ради страны».

Кому-то нужно объяснять, что эти слова обращены не к Сталину во вчера, а к Путину — в сегодня?

Юрий Высоков



Рисунок Амирани на обложке книги. 1975

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

101-я годовщина
Великого Октября

МИНСК, 4 ноября — ТАСС

Президент Белоруссии Александр Лукашенко считает неправильным перечеркивание исторического прошлого, в том числе связанного с Октябрьской революцией. Лукашенко во время рабочей поездки в Оршанский район Витебской области сказал, что историю нельзя перечеркивать. *«Тот, кто пытался, переписывая, бросить камень в прошлое, получал этот камень в настоящее»*, — добавил он. День Октябрьской революции — 7 ноября — объявлен в Белоруссии государственным праздником и является выходным днем. Специально к этой дате в республике осуществляют ввод в эксплуатацию различных объектов.

ДУБОССАРЫ, 6 ноября — «Дубоссары, официальный сайт»

7 ноября в Дубоссарах отметят 101-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Митинг по традиции состоится на площади Защитников у памятника Ленину. Приглашаются все желающие.

ДОНЕЦК, 7 ноября — «Вперед»

В Донецке состоялся митинг, посвященный 101-й годовщине Великой Октябрьской революции. Первый секретарь ЦК КПДНР Борис Литвинов выразил уверенность, что социализм, который потерпел временное поражение, начнет свое возрождение с Донбасса. Литвинов отметил, что несмотря на стремление некоторых сил вытеснить КПДНР из политической жизни республики, партия будет продолжать борьбу за социализм. *«Нельзя идти вперед, не идя к социализму»*, — процитировал Владимира Ленина руководитель Компартии ДНР.

ЧИТТАГОНГ, 8 ноября — ИА REGNUM

В портовом городе Бангладеш Читтагонге прошли празднования 101-й годовщины Октябрьской революции. В рамках мероприятий, организованных левой профсоюзной организацией «Сангха», состоялся круглый стол, посвященный революции 1917 года. Глава «Сангха» Кишоршед Алам вместе со всеми собравшимися призвал население черпать вдохновение из Октябрьской революции 1917 года и покончить с несправедливостью в современном обществе Бангладеш.

В России власть дистанцировалась от прошлого страны.

...

МОСКВА, 1 ноября — «Эхо Москвы»

Митинг 7 ноября в 101-ю годовщину Октябрьской революции согласован с московскими властями, рассказал Интерфаксу заместитель председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин. Он добавил, что в этом году администрация президента не предлагала коммунистам провести совместное шествие по случаю Дня народного единства 4 ноября.

НОВОСИБИРСК, 2 ноября — официальный сайт города Новосибирска

7 ноября в сквере перед зданием ФГБУК «Новосибирский государственный академический театр оперы и балета» состоится

культурно-массовое мероприятие, посвященное 101-й годовщине Октября. Постановлением мэрии поручено Департаменту культуры, спорта и молодежной политики совместно с районными администрациями Новосибирска оказать содействие в проведении мероприятия организатору — областному комитету КПРФ.

МОСКВА, 5 ноября — ИА Красная Весна

Митинг под лозунгом «Отстоим социальные завоевания Октября — нет пенсионной реформе!» на Суворовской площади в Москве проводит общественно-политическое движение «Суть времени». Во время сбора подписей против пенсионной реформы активисты «Суть времени» сняли более тысячи коротких интервью граждан #НародГоворит, цитаты с высказываниями людей со всей России представлены на плакатах на митинге.

МОСКВА, 5 ноября — wordyou.ru

В чувашской столице коммунистам не удалось добиться разрешения на проведение демонстрации и митинга в день Октябрьской революции. Мэрия Чебоксар объяснила это тем, что 7 ноября рабочий день, и шествия могут помешать движению, а митинги — отвлекать людей от работы.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 6 ноября — Культура.рф

10 ноября в Донской государственной публичной библиотеке состоится поэтический вечер «101-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции». Революция нашла свое отражение в стихах, кинофильмах и живописи. Культурный клуб «Восхождение» приглашает всех желающих прикоснуться к атмосфере тех лет с помощью поэзии. Зрители услышат стихи Маяковского, Есенина, Горького, Багрицкого и других известных авторов, а также станут участниками небольшой постановки.

ВЛАДИВОСТОК, 7 ноября — «Новости Владивостока»

Колонна «красных» в честь годовщины Октябрьской революции идет на центральную площадь. Демонстранты развернули красные знамена с серпом и молотом, плакаты с изображениями Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Участник демонстрации Егор Шахов: *«101 год назад было положено начало целой эпохе, когда общество получило социальную справедливость. <...> Именно Советская Россия в первую очередь начала заботиться о людях. Это и бесплатное образование, и медицина, и в дальнейшем то же пенсионное обеспе-*

чение. <...> Для меня этот день настоящий праздник, так как знаю, что мои дедушка и бабушка взяли в руки оружие и пошли защищать надежду на лучшее будущее».

ЯРОСЛАВЛЬ, 7 ноября — ИА REGNUM

Митинг, приуроченный к 101-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, организованный ярославским отделением КПРФ, был сорван властями. Ранее в согласовании митинга на площади Волкова и в шествии от площади Труда до площади Юности было отказано. Согласованное место для митинга — напротив выхода из Театра юного зрителя — вызвало недовольство сотрудников театра, так как там проходило мероприятие с участием детей, а ограждения перегородили выход. Кроме того, машину с звукоусилением не пропустили к этому месту. Чтобы не мешать детям, от мероприятия в тесном «загоне», как назвали это коммунисты, было решено отказаться. Вместо митинга была организована в соседнем месте встреча депутатов Ярославской областной Думы и муниципалитета Ярославля с горожанами.

МОСКВА, 7 ноября — «Левый фронт»

В Москве прошла демонстрация левых сил, посвященная 101-й годовщине Октябрьской революции. Несмотря на рабочий день, в акции приняли участие более 10 000 человек — представители «Левого Фронта», КПРФ, Союза офицеров, Комсомола, РРП, НПСР и других организаций. Колонна демонстрантов растянулась по Страстному бульвару и Петровке. Участники шествия пришли на Театральную площадь, где начался митинг, на котором выступили Геннадий Зюганов, Анастасия Удальцова, Валерий Рашкин, Дмитрий Новиков и другие ораторы.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 ноября — ИА Красная Весна

Композитор Михаил Журавлев дал интервью агентству по поводу своего видения годовщины Октября. По мнению композитора, вся история человечества — это борьба двух идей: идеи, в соответствии с которой человеку надо быть зависимым от других, и идеи восхождения человека, которую композитор назвал прометеевской. *«И все, что произошло 101 год назад, — величайшее событие, как бы люди к нему ни относились, — сказал Журавлев. — И в 1917 году вырвалась вперед первая, прометеевская идея — идея свободы, идея восхождения человека. Как можно не отмечать этот праздник, я не знаю! Для меня это всегда был величайший праздник».*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 ноября — ИА Красная Весна

Петербургский художник Борис Кузнецов, комментируя 101-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, так обозначил свое отношение к советскому периоду: *«Я уважаю историю своей страны. Это судьбы людей, людей в большинстве своем достойных. В нашей истории было много хорошего — я стараюсь это находить. А то, что есть недостатки, ну, они всегда есть. Но то, что за 70 лет советской власти был огромный для России скачок вперед — это отрицать нельзя. Выиграли войну, вывели на достойный уровень положение народа. А если говорить о марксизме в целом — то это ведь борьба за справедливость была!»*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 ноября — «Фонтанка.ру»

По инициативе жилищной компании «Тимуровское» в день Великой Октябрьской социалистической революции флагами СССР украшены 24 многоквартирных дома в Калининском районе Санкт-Петербурга. Такой способ отмечать Великую Октябрьскую социалистическую революцию практикуется компанией уже на протяжении нескольких лет. Идея утверждается на общедомовых собраниях, где присутствует много молодежи, которая, по словам представителей жилищной компании, *«всеми руками и ногами за».*

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 7 ноября — ИА Красная Весна

Впервые за всю постсоветскую историю власти Северной столицы ответили отказом на запрос петербургского отделения КПРФ на проведение шествия и митинга в честь 101-летия Октября у крейсера «Аврора», предложив взамен пять других площадок. В условиях запрета на проведение шествия у крейсера «Аврора» сторонники КПРФ собрались на организованную встречу с депутатами Госдумы и Закса Санкт-Петербурга.

Депутаты обратили внимание на опасность действий городских властей, которые не согласовали шествие КПРФ. Они сказали, что власти либо не отдают себе отчета и вообще не считаются с Конституцией, либо осуществляют целенаправленную провокацию, чтобы это переросло в некие несанкционированные действия. Было сказано мнение, что это может быть либо провокацией левых сил на скандал с властью, либо «проверкой на вшивость» — проверкой, сдадутся или нет левые силы в условиях запрета.

...

Крупные агентства и СМИ в России обходят тему годовщины Великого Октября стороной — найти на них сообщения о соответствующих акциях практически невозможно, даже если эта информация там проскальзывала (наглядное подтверждение — размещение на сайте «Эха Москвы» результатов беседы заместителя председателя ЦК КПРФ Владимира Кашина с корреспондентом Интерфакса). Об уже прошедших акциях также в крупных СМИ почти не упоминается, хотя ранее подобные мероприятия освещались. Митинги прошли в более чем 70 городах России.

Местные власти относятся к празднику противоречиво — где-то информация размещена на официальных сайтах и даже заявлено о поддержке мероприятий мэрией, где-то акции не согласованы по надуманным



Цветы у крейсера «Аврора». 7 ноября 2018 (Фото — Дарья Алексеева)

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ВОЙНА ИДЕЙ

предлогах. Но в большинстве регионов сведения о праздновании годовщины Великого Октября доступны лишь на сайтах левых сил.

Замалчивание годовщины эпохального события налицо, при этом попытки запретить традиционные акции выглядят слишком провокативно, чтобы сомневаться в целях запрета. Однако, несмотря на позицию СМИ, этот праздник остается для многих граждан нашей страны значимым и светлым, и его используют, чтобы заявить о недовольстве социальной политикой властей.

Ситуация вокруг перезахоронения Франко в Испании

МАДРИД, 1 августа — Publico

181 военный в отставке подписали декларацию, прославляющую личность генерала Франко. Все они находятся в отставке и поэтому, как подчеркивается в декларации, имеют «полную свободу выразить свое мнение». Декларация вызвана дискуссией о возможном перезахоронении останков генерала Франко, которые покоятся в «Долине павших» — мемориальном комплексе, где, по замыслу, должны быть захоронены все погибшие в гражданской войне в Испании с обеих сторон. Авторы декларации встали на защиту «военного образа генерала Франко» от «постоянных атак», славят боевой путь диктатора, который, по их мнению, является «примером поведения для всех солдат: будущих, настоящих, в отставке».

МАДРИД, 20 августа — EFE

Решение о начале процедуры переноса могилы испанского диктатора Франсиско Франко из памятного комплекса «Долина павших» запланировано принять на первом после каникул заседании совета министров Испании.

МАДРИД, 24 августа — ТАСС

Возмущение решением кабинета министров Испании о переносе останков Франсиско Франко высказал младший внук испанского диктатора Франсиско Франко-младший. Декрет о переносе останков генерала Франко из монументального комплекса его внук назвал трусливым, а кабинет министров обвинил в реваншистских настроениях. Также потомок диктатора охарактеризовал решение кабинета политическим, принятым с целью получения голосов левых. Семья испанского диктатора должна выбрать место его перезахоронения в течение 15 дней.

МАДРИД, 3 октября — Público

Автор статьи Энрике Маринья обращает внимание на то, что пока останки Франсиско Франко захоронены в «Долине павших», которая расположена в 58 км от Мадрида, шествия и торжественные мероприятия почитателей Франко были удалены от столицы. Однако, если прах диктатора перенесут в собор Альмудена в центре Мадрида, то самый центр столицы заполнят «франкистские орды», заменив собой туристов.

МОСКВА, 31 октября — РИА Новости

Правительство Испании против перезахоронения останков диктатора Франсиско Франко в мадридском кафедральном соборе Альмудена, где они могут стать объектом поклонения. Собор Альмудена в качестве места для новой могилы Франко выбрали его родственники. Вице-премьер правительства Кармен Кальво отметила, что правительство обязано следить за тем, чтобы Франко не прославляли нигде в Испании, поэтому его прах должен быть перезахоронен «в достойном месте, но не в таком, где он может стать объектом для поклонения какого-либо типа». Перезахоронение диктатора должно состояться до конца года.

МАДРИД, 31 октября — El Pais

Художник Энрике Тенрейро, нарисовавший красной краской голубя с призывом «За свободу!» на могиле диктатора Франсиско Франко в мемориальном комплексе «Долина павших» в Испании, не был задержан, хотя Фонд национального имущества сначала сообщил, что артист находится под стражей. Гражданская гвардия взяла его данные и ведет расследование нанесенных убытков. «Я не собирался навредить семье или его последователям, я просто хочу пространство свободы», — заявил художник. Когда его остановили охранники, он крикнул: «За свободу и примирение всех испанцев, чтобы не было побежденной стороны».

БАРСЕЛОНА, 8 ноября — Público

Испанская полиция задержала снайпера-одиночку, который собирался убить председателя правительства Педро Санчеса в отместку за эксгумацию останков Франко. Он сказал, что готов «жертвовать за Испанию». Мануэль Мурильо Санчес, 63-летний профессиональный снайпер, лучший из Олимпийского стрелкового клуба Валлеса (Каталония) был арестован после того, как опубликовал в одном из чатов в WhatsApp о своих намерениях и о планирующемся покушении. Его взяли в собственном доме в Террасе, где был найден целый арсенал огнестрельного оружия. Расследование ведется по статьям о преступлениях, связанных с заговором, попыткой противостоять власти с применением оружия, подстрекательством к ненависти, угрозами и владении оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами.

Мавзолей Франко в грандиозном комплексе «Долина павших», буквально построенный на костях его жертв, уже давно воспринимался как анахронизм. Франкизм проиграл вместе с Гитлером, Муссолини и другими фашистскими режимами, но «на штыках» продлил свой исторически-бесплодный режим еще 30 лет. После смерти диктатора почти весь испанский народ и элита с радостью отказались от этого пути. Однако либерализм и демократия, на которые сделала ставку Испания, оказались неспособными удовлетворить духовные потребности испанцев. Люди пытаются, как, например, снайпер-одиночка из Барселоны, вырваться за рамки предложенной им бездуховности, но не зная, как это сделать, готовы совершать абсурдные поступки, которые объясняют собственной жертвой во имя Родины и идеалов.

Новый ракурс женского вопроса

КОПЕНГАГЕН, 29 октября — Politiken

Спикер датского парламента и член правой Народной партии Пия Кьерсгаард выступила с критикой экс-премьер-министра страны Хели Торнинг-Шмидт, которая заявила, что в датской политической жизни нарушаются права женщин. «Что за бред! Недопустимо для политика особенно такого высокого ранга играть роль жертвы», — сказала она, подчеркнув, что мужчинам в политике не менее тяжело, чем женщинам, и что если человек решил идти в политику, то он, независимо от пола, должен быть готов к тяжелой борьбе.

КОПЕНГАГЕН, 10 ноября — Politiken

Как известно, в Швеции в 2018 году принят новый закон, трактующий секс без ясного согласия женщины как сексуальное насилие. На днях суд в Швеции показал впервые новый закон в действии. 38-летний мужчина, отмечавший в ночном клубе с друзьями мальчишник перед своей свадьбой, встретил там девушку и вступил с ней в связь, не спросив, хочет ли она этого. Суд приговорил несостоявшегося жениха к двум годам тюрьмы. Датский министр юстиции Серен Пап Поулсен выступил с предложением принять аналогичный закон в Дании.

Несмотря на то, что попытки представить женщин постоянной жертвой по умолчанию вызывают протест даже у некоторых политиков высокого ранга, тенденция не ослабевает, и попытки «защитить» права женщин доходят до абсурда. Дело скоро дойдет до того, что мужчины в Европе начнут практиковать диктофонную запись «ясного согласия» перед каждым половым актом, чтобы избежать обвинений в насилии. Законы, подобные шведскому, являются попыткой перенести вину за случайные связи с женщины, ведущей себя вызывающе, на окружающих мужчин, и ведут к формализации интимных отношений, а значит — к полному отказу от доверия между людьми.

ЛГБТ-меньшинства намерены стать большинством

КОПЕНГАГЕН, 30 октября — В. Т. Metro

ЛГБТ-показатели в американских ТВ-сериалах достигли своего рекорда в 2018 году. Проведенное организацией GLAAD исследование показывает их рост по сравнению с прошлым годом. Директор GLAAD Сара Кейт Эллис выражает удовлетворение распространением ЛГБТ-культуры на ТВ. Стоит отметить, что понятие «ЛГБТ-показатели» используется уже несколько лет для оценки внедрения так называемой ЛГБТ-культуры в киноиндустрию. Данные показатели отражают соответствие главных героев сериалов и фильмов тем образам, которые приняты в обществе людей с нетрадиционной ориентацией.

ХЕЛЬСИНКИ, 4 ноября — Yle

Большинство парламентских фракций хотят узаконить третий пол в реестре персональных данных.

По данным опроса, проведенного газетой Kauppalainen, лидеры фракций Социал-демократической партии, «Зеленых», Союза левых сил и Шведской народной партии безоговорочно поддерживают введение третьего пола. Главы фракций Национальной коалиционной партии, «Синего будущего» и христианских демократов выступают против изменений. Легализация третьего пола на практике означает, что в реестр персональных данных будет добавлена альтернатива «иной» наряду с женским и мужским полом.

АМСТЕРДАМ, 8 ноября — BBC

В Нидерландах начался судебный процесс за право выбрать собственный возраст и год рождения. Соответствующий иск подал писатель и актер Эмиль Рателбанд. «Сегодня можно изменить и имя, и пол. Почему я не могу сам решить, сколько мне лет?» — возмущается нидерландец. Он подал в суд в городе Арнхем. Чиновники к данному иску отнеслись скептически. Рателбанд настаивает, что в Нидерландах имеет место дискриминация по возрасту, которая запрещена конституцией. «Если мне 69, то я ограничен. А если мне только 49, я могу купить новый дом, ездить на другой машине. Я могу больше работать».

ЛОНДОН, 10 ноября — The Guardian

Права сексуальных меньшинств сейчас официально включены в образовательную политику Шотландии. Принятие такого решения является большим успехом для рабочей группы «Настало время для инклюзивного образования» (ТИЕ). Государственные школы теперь будут вынуждены обучать своих школьников истории ЛГБТ, разбираться в их социальных движениях, а также противодействовать гомофобии и трансфобии. Другой обязанностью школ будет помощь в «исследовании» ЛГБТ-идентичности каждого школьника. По мнению государства, ни один ученик не имеет права уйти от такого «просвещения».

Сооснователь ТИЕ Джордан Дали так прокомментировал это новшество: «Это монументальная победа для нашей рабочей группы и исторический момент для нашей страны. Осуществление ЛГБТ-инклюзивного образования во всех государственных школах происходит впервые в мире. Во времена глобальной неопределенности это очень сильный сигнал всем молодым людям ЛГБТ, что их ценят здесь, в Шотландии». По данным рабочей группы, 9 из 10 людей с ЛГБТ-наклонностями были подвержены насилию от других детей (моббингу), а 27% из опрошенных сообщили о попытке совершить самоубийство.

Проникновение ЛГБТ-культуры во все сферы жизни приняло пугающие масштабы. Меньшинства уже не довольствуются пропагандой своих взглядов среди взрослого населения, а начали по-настоящему воевать за возможность воспитывать подобных себе детей. Проталкивание ЛГБТ-темы породило желание «поиграть» с выбором пола. Нынче «экспериментаторы» пошли дальше и прощупывают возможности по смене возраста. Что они захотят сделать завтра? Слова из пушкинской сказки становятся кошмаром наших дней: «Родила царица в ночь не то сына, не то дочь; Не мышонка, не лягушку, А неведому зверюшку»...

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

Столетие окончания Первой мировой войны становится сегодня поводом для сравнения той геополитической ситуации, которая сложилась в мире к началу 1914 года, с текущим состоянием мира. В среде экспертов и политиков не остается незамеченным то, что сегодняшний Китай оказывается для Запада той угрозой, которой была для Антанты Германия начала XX века. И эта аналогия служит дополнительным поводом для вопросов о том, является ли нынешнее политическое соперничество Китая и Америки прологом к будущей войне. Напряжение этого ожидания демонстрирует буквально каждый шаг в американо-китайском диалоге.

...

Отношения Китая и США

ЭР-РИЯД, 1 сентября — National Interest

Контроль Тихого океана Китаем существенно укрепился в связи с принятием российских истребителей Су-35 на вооружение ВВС Китая, заявили 3 сентября эксперты американского аналитического издания по военно-политической тематике National Interest.

Эксперты издания отмечают, что применение Китаем российских истребителей не только обеспечивает Китаю доминирование в Южно-Китайском море, но при использовании совместимых с ним китайских ракет дальнего радиуса действия PL-15 угрожает всей инфраструктуре флота и военной авиации США на значительной акватории Тихого океана.

ПЕКИН, 22 сентября — РИА Новости

США ввели санкции против сотрудников минобороны Китая и Рособоронэкспорта из-за сделок по покупке российских самолетов и ракетных систем С-400. Меры приняты в соответствии с положениями закона «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (CAATSA) 2017 года.

«Действия американской стороны являются публичным растаптыванием основных норм международных отношений и проявлением великодержавного гегемонизма», — говорится в опубликованном комментарии минобороны [КНР].

ПЕКИН, 25 сентября — ВПК

Китай усилит взаимовыгодное сотрудничество с мировым сообществом в ответ на санкции США, заявил вице-председатель Госкомитета по делам развития и реформ КНР Лянь Вэйлян.

«Мы усилим поддержку предприятиям для еще более активного освоения международного рынка, будем реализовывать инициативу «Один пояс — один путь», усиливая взаимовыгодное сотрудничество с Евросоюзом, Японией, Россией, членами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, странами Африки», — заявил политик.

ГОНКОНГ, 11 октября — Reuters

Усиление торговой войны между США и Китаем приведет к «холодной или геополитической войне», которая отразится на всех странах мира, такое заявление сделал соучредитель и исполнительный вице-председатель китайского гиганта электронной торговли Alibaba Джозеф Цай.



Су-35 в полете. 2017 (Фото — Александр Маркин)

Вот один из примеров ожидания войны. При этом высокий представитель китайского концерна явно знает, о чем говорит, когда настаивает на зависимости мира от китайской включенности в мировой экономический процесс. Китай — не изолированный противник, а такой, с которым Запад давно и прочно сплетен в объятиях. И удар по нему приведет к чувствительным для США ответным реакциям. Вполне понятны поэтому все более настойчивые описания Китая как угрозы для западного мира.

...

ЛОНДОН, 31 октября — ТАСС.

Глава МИД Великобритании Джереми Хант предупредил об опасности, которую экономическое развитие Китая представляет для системы западной демократии, отметив, что к 2030 году страна с крупнейшей экономикой в мире будет недемократичной. Об этом он заявил, выступая в среду с речью в Лондоне.

«К 2030 году впервые в истории крупнейшая экономика не будет демократической», — сказал глава Форин-оффиса.

«Его [Китая] рост меняет баланс силы. В 1980 году КНР отвечала всего за 2% мирового ВВП, сегодня — за 15%. К 2030 году Китай обгонит США и станет крупнейшей экономикой в мире, к 2050 году общий объем ВВП Китая и Индии превысит общий объем ВВП стран «семерки», куда входят США, Великобритания, Япония, Франция, Германия, Канада и Италия... Сила всегда следует за деньгами, так что мы не должны недооценивать сильнейшее влияние, которое это окажет», — сказал Хант.

...

Тем временем перспективы войны обсуждаются без обиняков.

...

ВАРШАВА, 24 октября — ТАСС

Высока вероятность того, что США будут в состоянии войны с Китаем через 15 лет, заявил на Варшавском форуме по безопасности бывший командующий сухопутными войсками США в Европе (2014–2017), генерал-лейтенант Бен Ходжес.

«Соединенным Штатам нужна очень прочная европейская опора. Я считаю, что имеется высокая вероятность того, что через 15 лет — это не неизбежно — мы будем в состоянии войны с Китаем», — заметил генерал-лейтенант в отставке. — У Соединенных Штатов нет возможностей делать все, что нужно, в Европе и на Тихом океане, чтобы справиться с китайской угрозой», — добавил Ходжес.

ГОНКОНГ, 27 октября — South China Morning Post

Лидер Китая Си Цзиньпин призвал Южное военное командование ускорить подготовку к военному противостоянию с американским флотом в Южно-Китайском море у берегов Тайваня, сообщает гонконгская South China Morning Post.

«Готовьтесь к войне», — сказал Си Цзиньпин, являющийся также главнокомандующим Народно-освободительной армией Китая, — разработайте экстренные планы на все возможные варианты развития событий. Начинать учения, готовьте войска и флот», — такие распоряжения он раздавал во время инспекционной поездки по китайской провинции Гуандун.

ПЕКИН, 1 ноября — Global Times

К совместным усилиям по сохранению мира в Южно-Китайском море призвали буддийские наставники из 12 стран и регионов.

На состоявшемся в Шэньчжэне круглом столе, посвященном отношению буддистов к проблемам Южно-Китайского моря, выступили наставники-буддисты из регионов, в основном окружающих Южно-Китайское море. Они подписали документ, призывающий к расширению сотрудничества в деле поддержания мира, а также к содействию процветания региона.

«Некоторые страны за пределами региона воспринимают споры как предлог, чтобы вмешиваться в этот процесс ради собственной политической и экономической выгоды, и буддийское общество должно противостоять этому, чтобы поддерживать мир в Южно-Китайском море», — заявил заместитель главы Буддийской ассоциации Китая Инь Шунь.

...

Спор о Южно-Китайском море — это вопрос такого рода, в котором буддисты единомысленны с коммунистами.

...

ВАШИНГТОН, 9 ноября — РИА Новости

С призывом к США прекратить отправлять корабли и самолеты к спорным островам Южно-Китайского моря выступил член политбюро ЦК Компартии Китая (КПК) Ян Цзечи на переговорах с американскими дипломатами

ВАШИНГТОН, 9 ноября — Синьхуа

К неизбежной мировой катастрофе приведет столкновение армий США и КНР, заявил министр обороны Китая Вэй Фэнхэ на пресс-конференции в Вашингтоне.

Вэй Фэнхэ подчеркнул, что в результате военного столкновения между двумя державами пострадает весь мир. Он также заявил, что китайская армия готова отстаивать государственный суверенитет и территориальную целостность «Родины, а также интересы ее развития».

Министр обороны КНР подчеркнул, что его страна готова к межармейскому диалогу с Соединенными Штатами, но он должен основываться на взаимном доверии.

ВАШИНГТОН, 9 ноября — ТАСС

Соединенные Штаты намерены сотрудничать с Китаем, а не проводить политику сдерживания, заявил глава Госдепа Майк Помпео.

Вашингтон рассчитывает на сотрудничество с Пекином по вопросам Ирана и Северной Кореи, сказал Помпео. Политика сдерживания — это пережиток холодной войны и останется в прошлом, заверил госсекретарь США.

Госсекретарь также вновь выразил обеспокоенность в связи с «активной милитаризацией в Южно-Китайском море». «Мы призываем Китай следовать данным обязательствам в этом районе», — указал он.

...

Таким образом, ясно, что Китай демонстрирует политику напора, а не только маневра. В ответ на это США предпочитают пока что, как говорят в таких случаях, растворять гнев в улыбке. Намерение воевать с Китаем чужими руками (например, при помощи исламистов) пока еще не реализовано, Синьцзян (приграничный район Китая) всё еще не разгорелся, а без этого аргументов недостаточно.

Антииранские военные приготовления США

А вот на Ближнем Востоке США гораздо дальше продвинулись в подготовке кадров для того, чтобы воевать чужими руками. Здесь противником США, вполне дружественным Китаю, давно уже является Иран.

...

АНКАРА, 9 октября — ИА Красная Весна

Заявление о том, что США создают наемную армию террористов, «которая будет сражаться с Ираном», сделал советник президента Турции Эрдогана Ильнур Чевик 9 октября в своей статье «Террористы вербуют американских наемников» правительственной турецкой газеты Daily Sabah.

Чевик констатирует, что «не секрет, что армия США набирает сотни бывших военнослужащих, которые становятся частными подрядчиками». Эта политика привела к тому, что «безрассудных убийц отправили в чувствительные зоны по всему миру для совершения зверств».

Однако «в последние годы вопрос принял еще более опасный оборот, поскольку США позволили своим военнослужащим присоединиться к террористическим группировкам».

Чевик считает, что в недалеком будущем «мы увидим, что ЦРУ делает для

СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

МИРОУСТРОИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА

того, чтобы собрать силы бывших американских военнослужащих для свержения венесуэльского режима».

Но уже сейчас США осуществляют кампанию по найму и доставке «бывших военнослужащих в Сирию и таким образом создают наемную армию, которая будет сражаться с Ираном вместе с курдскими силами Партии демократического союза (PYD) и Народных защитников (YPG)».

Чевик отмечает, что «не секрет, что несколько американских бывших военнослужащих присоединились к рядам PYD и YPG в Сирии для борьбы с ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ). «Они служат вместе с американскими солдатами, отправленными в этот район Пентагоном, и используют тяжелое оружие, предоставленное Вашингтоном Рабочей партии Курдистана, YPG и PYD».

Эти бывшие военнослужащие США «должны были находиться в Сирии, чтобы избавиться от ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ, — прим. ИА Красная Весна), но теперь, когда террористы испарились в воздухе, они обратили свое внимание на военное присутствие Ирана в стране», — заявил Чевик.

...

В ответ Иран ожидаемо делает угрожающие заявления в адрес курдов (подразумевая, очевидно, и всех к ним присоединившихся).

...

ТЕГЕРАН, 10 октября — Tansim

Правительства Ирака и Иракского Курдистана должны сдерживать активность курдских оппозиционных группировок, дислоцирующихся на территории Ирака, заявил начальник Генерального штаба Вооруженных сил Ирана генерал Мохаммад Багери 10 октября, сообщает информационное агентство Tansim.

Генерал считает, что безопасности Ирана угрожают военизированные курдские группировки. Последние через бреши в границе Ирака и Ирана проникают в Иран и несут угрозу безопасности гражданам Ирана.

Мохаммад Багери заявил, что в случае, если правительства Ирака и Иракского Курдистана не возьмут под контроль действия курдских группировок на своей территории, иранский Корпус стражей исламской революции (КСИР) будет наносить массированные удары по базам курдских группировок в Ираке.

...

Напомним, что это тот самый Мохаммад Багери, который до своего назначения на должность главы Генштаба ВС Ирана командовал силами КСИР. Именно ООН в декабре 2016 года заявила, что в случае если ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ) удастся захватить Багдад, Иран войдет на территорию, удерживаемую халифатом.

Курды, разумеется, переадресуют обещания Ирана по назначению.

...

ЭРБИЛЬ, 28 октября — ИА Красная Весна

Заявление о том, что США должны защищать группировки иранских курдов от ракетных ударов Ирана так же, как они обязались защищать от подобных ударов Саудовскую Аравию и ОАЭ, сделал пресс-секретарь Демократической партии Курдистана в Иране (KDPI) Хасан Заде, 28 октября сообщило информационное агентство Kurdistan 24.

Пресс-секретарь приветствовал заявление Майка Помпео о том, что США будут защищать союзников США в регионе от ракетных ударов Ирана.

Хасан Заде уверен, что «курдов также следует рассматривать как американские активы» в регионе Ближнего Востока.

«Мы не видим разницы между Саудовской Аравией с одной стороны, и Иракским Курдистаном, где мы находимся и где нам постоянно угрожают иранские атаки, с другой стороны. Ирак и Иракский Курдистан даже гораздо важнее с точки зрения конфликта между Ираном и Соединенными Штатами», — заявил пресс-секретарь KDPI.

Он добавил, что «настоящим театром соперничества между США и Ираном является Ирак, в том числе Иракский Курдистан».

...

Надо отметить, однако, что не все в Иракском Курдистане мечтают быть «американскими активами» настолько, чтобы превратить собственную территорию в арену битвы посторонних сил. Напомним, что еще 31 августа представитель регионального правительства Иракского Курдистана в Тегеране Назим Дабаг заявлял в интервью portalу Al-Monitor, что Иракский Курдистан поможет Ирану преодолеть санкции США.

Курдский представитель заверял, что даже если Ирак будет соблюдать антииранские санкции США, курдская автономия будет действовать независимо и сможет «помочь Ирану и ответить взаимностью на дружбу Ирана в течение последних шести десятилетий». «Курдистан не должен стать полем битвы США и Ирана», — подвел итог Назим Дабаг. Очевидно, что курдские отряды вооружают именно ради этого. И голос встревоженного курдского дипломата, видимо, давно утонул в ажиотаже военных приготовлений.

Между тем Тегеран сделал собственные выводы из происходящего:

...

Политический выбор Ирана

ТЕГЕРАН, 18 октября — ИА Красная Весна

Заявление о том, что Иран «должен быть ориентирован на Восток, а не на Запад», сделал высший руководитель Ирана, аятолла Хаменеи, 17 октября сообщает информационное агентство Tehran Times.

Заявление сделано на конференции молодых иранских ученых, проходившей в Тегеране.

Аятолла Хаменеи предупредил собравшихся: ориентация на Запад и Европу делает Иран отсталой и униженной страной. Поэтому страна «должна быть ориентирована на Восток, а не на Запад».

...

Соответственно таким заявлениям и выстраиваются иранские восточные коммуникации.

...

ТЕГЕРАН, 23 октября — Tehrantimes

Индия, Иран и Афганистан подписали соглашение о транзите товаров.

Грузы между Индией и Афганистаном теперь могут транспортироваться через порт Чабахар, расположенный на юго-востоке Ирана.

С помощью этого маршрута Индия может обходить Пакистан и перевозить товары в Афганистан и Центральную Азию, в то время как Афганистан может быть связан с Индией по морю.

Согласно подписанным документам, транзит грузов через территорию Ирана теперь может осуществляться не только автомобильным транспортом, но и по железной дороге.

СЕУЛ, 9 ноября — Tasnim

Южная Корея и Иран договорились перейти на южнокорейскую национальную валюту в торговых обменах для обхода санкции США в отношении Тегерана.

Голос Пакистана

В Пакистане восточная иранская политика не может не найти понимания. Там накапливается свой счет к американским действиям в регионе.

...

ИСЛАМАБАД, 2 октября — ИА Красная Весна

Заявление о том, что США разрушают миропорядок, сделала бывший министр иностранных дел Пакистана Хина Раббани Хар 2 октября в интервью журналисту Алану Филпсу, опубликованном на сайте Chathamhouse.

«Нужно просто быть реалистичным и сказать: «Из-за того, что происходит в Афганистане, США очень сложно взаимодействовать с Пакистаном интенсивным образом», — заявила Хина Раббани Хар.

«В течение последних 50 лет мы пытаемся согласовать наши взгляды на Афганистан с американскими. Это еще не произошло, и это вряд ли произойдет в ближайшие несколько лет».

Мир в Афганистане «не является реальной стратегической целью США» — считает бывшая глава МИД Пакистана.

Она убеждена, что США «активно разрушают весь существующий миропорядок. И это очень опасно, потому что у нас нет ничего, чтобы заменить существующий порядок, независимо от того нравился он нам или нет. Мы имеем нарушение международного порядка на уровне, который я не видела в своей жизни. Таким образом, мир изменился на наших глазах».

Относительно сотрудничества с Китаем, Хина Раббани Хар заявила, что она «понимает очень негативный взгляд на инициативу «Один пояс — один путь» на Западе. Но я не разделяю эту точку зрения вообще. Если бы мне приходилось выбирать между программой Всемирного банка и инициативой «Один пояс — один путь», я бы всегда выбирала последнюю по той простой причине, что она уважает выбор страны».

«Среди всех источников финансирования строительства инфраструктуры, Китай оказался одним из лучших», — подвела итог Хина Раббани Хар.

...

Таким образом, строительство коммуникаций на основе антиамериканизма закономерным образом возвращается к Китаю. В какую новую фазу оформится назревающий конфликт? И как скоро?

Арабский аналог НАТО

МАНАМА, 1 ноября — Eadaily.com

Создание военно-политического блока восьми арабских стран под патронажем Соединенных Штатов откладывается на следующий год. На ежегодной конференции по безопасности в Манаме (Manama Dialogue 2018) глава МИД Бахрейна Халид бин Ахмед аль-Халифа 27 октября объявил новый приблизительный срок формирования «Ближневосточного стратегического альянса» (Middle East Strategic Alliance, MESA) с участием шести арабских монархий Персидского залива, Иордании и Египта.

Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива (Саудовская Аравия, Бахрейн, Кувейт, Катар, Оман и ОАЭ) уже который месяц на фоне неурегулированного кризиса вокруг Катара застыл в неопределенности. Расширенное объединение под громкой вывеской MESA, часто неофициально именуемого «Арабской НАТО», нацелено в том числе и на преодоление межарабских противоречий. Однако его главная сфокусированность на политике «сдерживания Ирана» в ближневосточном регионе не вызывает сомнений.

БЕЙРУТ, 3 ноября — Raseef22

В Египте пройдут крупнейшие международные военные учения в регионе. Маневры «Щит арабов — 1» рассматриваются как этап подготовки к созданию «арабской НАТО».

В среду египетская армия сообщила, что в учениях примут участие вооруженные силы и наблюдатели из восьми арабских стран. Военные маневры «Щит арабов — 1» пройдут в Египте с 3 по 16 ноября. Инфраструктура «Рейтерс» заявила, что администрация президента США Дональда Трампа подталкивает страны Персидского залива, Египет и Иорданию к созданию так называемого «арабского НАТО». Цель альянса из суннитских стран-союзников США — противостояние Ирану.

Оман и Катар не принимают участия в учениях из-за существующих разногласий с Саудовской Аравией, ОАЭ, Бахрейном и Египтом. В июле «Рейтерс» со ссылкой на американские источники сообщило, что существует план касательно создания «арабской НАТО», рабочее название которого «Ближневосточный стратегический альянс» (MESA). В субботу состоялся саммит по вопросам безопасности в Бахрейне.

На саммите в Манаме министр иностранных дел Бахрейна Халид бен Ахмед аль-Халифа заявил, что в следующем году будет создан альянс для достижения безопасности в Персидском заливе, в состав которого также войдет и Египет.

...

Ожидается тем не менее что в блок MESA: Middle East Strategic Alliance («Стратегический альянс Ближнего Востока») войдут Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Бахрейн, Кувейт, Оман, Египет и Иордания.

Таким образом, на Ближнем Востоке американские заготовки для прокси-войн далеко не закончились. Правда, опыт показывает, что такие войны не всегда приводят к желательным для США результатам. Но ведь результат заключается не только в военных победах, но также и в том, что такие войны можно растянуть на десятилетия, удерживая народы на грани выживания. Так что метод проверен и еще не раз продемонстрирует свою эффективность.

5 НОЯБРЯ: МИТИНГ «СУТИ ВРЕМЕНИ» И СПЕКТАКЛЬ «ЗЁРНА»

Насколько же все-таки нас «сделали», повредили, что мы не способны на элементарные самозащитные действия. И ведь именно на это делают ставку инициаторы пенсионной реформы!

Наш народ с пенсионной реформой не смирился, ее не принял и никогда ее власти не простит

Перед отъездом в Москву на митинг 5 ноября я разговаривал в подземном переходе Ростова-на-Дону с одной пожилой женщиной. Она там торговала теплыми вещами и когда узнала, что я еду в столицу на митинг против пенсионной реформы, то очень оживилась, начала критиковать реформу, позвала другую продавщицу и обе страстно желали нам удачи в Москве. Ничего не хочу этим доказать, но разговор с женщинами в переходе лично меня убедил в том, что наш народ с пенсионной реформой не смирился, ее не принял, не проглотил, не забыл и никогда власти ее не простит.

Уже будучи в Москве, на самом митинге, я подумал, как, казалось бы, немного надо, чтобы остановить пенсионную реформу. Ведь достаточно относительно небольшому числу людей самим разобраться в ситуации, прийти в достаточном числе на митинг к правильной оппозиционной силе, и реформа будет отменена. Ведь в одной только Москве в результате пенсионной реформы на пенсию в 2019 году не пойдут десятки тысяч людей. Они, по идее, должны быть кров-



Мириам Камерон. Гребцы. 2006

но заинтересованы в ее отмене и в обязательном порядке сами принимать участие во всех законных и конституционных акциях протеста.

Но этого не происходит, надо каждого вести лично, что заставляет меня думать о том, каков же все-таки масштаб повреждения нашего народа в результате поражения в холодной войне. Насколько же все-таки нас «сделали», повредили, что мы не способны на элементарные самозащитные действия. И ведь именно на это делают ставку инициаторы пенсионной реформы. Они рассчитывают, что народ будет пассивен и тихо согласится на собственную ликвидацию.

Еще одна вещь, на которую я обратил внимание на митинге 5 ноября, — это здание Театра Советской армии. Оно величественно возвышалось позади сцены. Не знаю, почему я вдруг об этом подумал, это не относилось к теме митинга напрямую, но я подумал о том, какой же это был, наверное, праздник для москвичей, когда построили это монументальное здание театра. Я подумал, что сейчас мы лишены возможности восхититься чем-то подобным, новым и грандиозным. Ведь не можем же мы по-настоящему радоваться новым офисным зданиям, какими бы современными и красивыми они ни казались?

Еще я подумал о том, что наверняка было не так-то просто соединить в митинге две темы: протест против пенсионной реформы и праздник в честь годовщины Великого Октября. Причем соединить так, чтобы это не казалось эклектикой.

После митинга был спектакль наших товарищей в театре «На досках». Спектакль мне показался полон загадок, я многого не понял. Но я точно запомнил, как во время спектакля передо мной всплывали эпизоды с нашего сбора подписей. И эти всплывавшие эпизоды не были случайными. Они как-то соединялись с происходившим на сцене, причем так, что я начинал осмысливать свои действия в этих эпизодах, пытался понять, правильно я в них действовал или нет.

А после спектакля была встреча с Сергеем Ервандовичем, на которой он сказал нам: «У вас сейчас по большому счету одна задача: что бы ни случилось — «рафт» [от англ. raft — сплавлять, гнать плот]». Этот совет я хорошо запомнил.

Владимир Чичилимов

Надо уметь посмотреть в глаза бездне отчаяния, не отвести взгляда, — а иначе смерть, так и не осознанная нами, будет возвращаться снова и снова под разными масками, пока ласково и незаметно не убьет всех нас

Выдержать взгляд безнадежности

Разгромленная фашистами Франция... Небывало жаркое лето... Вода, бессмысленно льющаяся из сломанной колонки — живительная влага, которая никому не нужна, в которую никто не верит, к которой никто не упадет губами... Летчиков отправляют на задание, кажущееся им таким же бессмысленным, как льющаяся из колонки вода, и задание из которого, они знают, им не вернуться живыми.

Во время спектаклей театра «На досках» со мной всегда происходит одно и то же: моменты я отключаюсь от происходящего на сцене и погружаюсь в образы, вдруг всплывающие в моем сознании. Так случилось и на спектакле «Зёрна».

Попусту льющаяся из колонки вода, летчики, отправленные на безнадежное задание... Все это вдруг перенесло меня в наш знойный ростовский август. Я уже не сидела в зрительном зале, а стояла на улице разгоряченного жарой города, в моих руках были планшеты для сбора подписей против пенсионной реформы и несколько ручек.

На первый взгляд, между мной и французскими летчиками не было ничего общего. Мое задание вовсе не казалось мне бессмысленным и уж, конечно, оно не было смертельным. И все-таки было что-то общее с творящимся на сцене действием — эти две колючие фразы, которые так часто

приходилось слышать от прохожих, к которым я обращалась с призывом подписать обращение: «Всё бесполезно» и «Я не доживу».

Я отчетливо помню, как примерно после получаса сбора подписей эти фразы сливались в моем сознании воедино и порождали ощущение повисшей над страной смерти, прячущейся за яркими витринами, за деревьями ухоженных городских парков, за стеклами дорогих иномарок. «Я не доживу», — стонали дома. «Всё бесполезно», — отвечали светофоры. И, главное, эта безнадега становилась до жути логичной. Ведь если мы не доживем (не важно, до чего — до пенсии, до весны, до лучших времен, до завтрашнего дня, вообще ни до чего не доживем), то всё бесполезно. А если всё бесполезно, то стоит ли до чего-либо доживать? Этот замкнутый круг рождал во мне ярость. Я зверела, и при очередной фразе «я не доживу» у меня начинали чесаться руки — хотелось от души отхлестать произнесшего по лицу, отгоняя этим насильственным действием смерть.

Конечно, я этого не делала. «Вы сами-то верите, что реформу можно остановить?» — спрашивали люди. Я честно отвечала, что оцениваю шанс как мизерный, но считаю преступлением его не использовать. Еще я говорила, что даже если реформу примут, нельзя прекращать борь-

бу, — потому что в этом случае мы точно ни до чего не доживем, просто тихо помрем на своих опостылевших диванах. Люди верили мне — ведь если ты не врешь, то тебе всегда верят — и подписывали обращение. Я думаю, их первоначальные фразы «я не доживу» и «все бесполезно» были защитной реакцией, за которой скрывалась тысячу раз растоптанная, но еще живая надежда. И всё же они ведь были, эти безнадежные фразы, и от них невозможно отмахнуться.

«Скажите, сколько у летчика приборов?» — спросил на сцене главный герой. Вся его жизнь была игрой, и только по ночам он надеялся на встречу с Любовью, на встречу с настоящим.

Игра, если в нее играет не ребенок, а взрослый, делает человека неспособным к осознанию реальности, а значит, неспособным ни к чему: ни к любви, ни к искренности, ни к борьбе. Играя, человек бежит от самого себя, ему начинает казаться важным всё что угодно (например, количество приборов), но только не встреча с действительностью.

«Скажите, сколько сегодня я собрала подписей? Вы говорите «семь»? О нет! Гораздо больше! Сегодня я собрала их 103!» — звучало у меня в голове.

Нет! Только не это! Только не игра! И вот уже сакраментальные фразы «я

не доживу» и «всё бесполезно» странным образом становятся спасительными. Они помогают осознать поселившееся в душах отчаяние, стоящее по сторону игр, в которые мы играем, спасаясь от самих себя.

Надо уметь посмотреть в глаза бездне этого отчаяния, не отвести взгляда, — а иначе смерть, так и не осознанная нами, будет возвращаться снова и снова под разными масками, пока ласково и незаметно не убьет всех нас — без какой-либо надежды на спасение.

Но что же люди? Те люди, которые после фразы «я не доживу» подписывали обращение? Они писали на бланках свои имена и адреса и ставили подписи. Совершая это незамысловатое действие, они на миллиметр — небольшое, но очень важное расстояние! — отступали от смерти.

Но реформа принята. Выходит, надежда в очередной раз растоптана? Выходит, и вправду, «всё бесполезно»? На митинге против пенсионной реформы мы показали, что это не так. Борьба продолжается. Зерна брошены в землю. Вода не должна литься бесцельно: она необходима для всходов. Надо починить колонку!

Инна Астафурова

5 НОЯБРЯ: МИТИНГ «СУТИ ВРЕМЕНИ» И СПЕКТАКЛЬ «ЗЁРНА»

Пока мы не признаем внутри все свои поражения, не отбросим внутренние травмы, не подчинимся полностью стремлению достичь цели — искупить крах СССР, внутреннее духовное поражение, вряд ли возможно стать реальным фактором общественной жизни

Нужно брать за руку других людей — это поможет нам самим

Перед показом спектакля «Зёрна» в театре «На досках» С. Е. Кургинян сказал важную для меня мысль. Он говорил о том, что людей надо брать за руку и приводить — ничто другое не бывает так действенно: ни массовые рассылки информации, ни призывы людей на улицах что-то сделать. Эффект этого невысок, но это не означает, что нам надо отказаться от этой деятельности. Еще до поездки на митинг я сам это прочувствовал, будучи плотно включенным в работу с людьми. Раньше по разным причинам эта работа была несколько в стороне от меня, но со стартом сбора подписей что-то во мне перевернулось, причем однозначно в положительную сторону.

Мы, ростовская ячейка «Суть времени», после окончания сбора подписей против пенсионной реформы и сдачи подписей в приемную президента РФ занялись активным общением с людьми, которые откликнулись на наш призыв со сбором, были готовы подписаться сами, а кто-то и сам присоединился к активному сбору на улице (а это для большинства — большой шаг). Миллион был собран и сдан, но этим нельзя ограничивать нашу борьбу. Это только начало. Вызов намного шире и многограннее, чем отдельно взятая реформа. Даже если бы подписи были приняты в рассмотрение (а этого пока что не произошло), ответ на вызов все равно не был бы дан. Сегодня пенсионная реформа, а завтра — другие деструктивные действия от правительства. Необходимы кардинальные перемены: стратегические, мировоззренческие, кадровые, в конце концов.

Мы поняли, что с откликнувшимися людьми нужно общаться по-настоящему, по-человечески. Это общение не может быть ограничено лишь призывами приходить на наши акции, что иногда бывало ранее. Граждане хотят человеческого об-

щения, бесед на разные темы. В это общение надо вложить душу, иначе обычные призывы будут бесследны для людей. Они не смогут зажечь в них ничего: ни веры в возможность успеха, ни желания действовать.

На митинг мы с товарищами из Ростова-на-Дону приняли решение поехать организованно: все вместе отправились в путь на одном автобусе. Это, во-первых, удобно, а во-вторых, и это главное, мы могли пригласить всех неравнодушных, тех, кто откликнулся на нашу борьбу против повышения пенсионного возраста, поехать с нами. Часть из них согласилась и побывала на митинге в Москве, а это, отмечу, два дня выходных, затраченных на поездку, необходимость отпроситься с работы на один будний день и более 2 тысяч километров дороги — не каждый сходу на такое согласен.

Некоторые наши новые товарищи, с которыми мы стали строить диалог несколько иначе, чем раньше, не побоялись принять участие в одиночных пикетах в центре города. Они наравне с нами держали плакаты с призывом, чтобы те чиновники, которые поддержали пенсионную реформу, стали неизбираемыми. На плакатах с лицами депутатов был написан соответствующий хештэг — #неизбираем. Люди, видя нашу активность, и сами загораются, кто-то быстрее, кто-то постепенно. Они преодолевают свои внутренние барьеры, понимают, что борьба возможна и ее необходимо вести. Это, с моей точки зрения, и есть то самое «брать и приводить за руку».

Более того, эти люди подключаются и к нашим культурно-образовательным начинаниям, что не менее важно. Уже несколько человек приходили на наш концерт, посвященный 101-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, где мы и, отмечу, некоторые из откликну-

шихся читали стихи, пели песни, ставили диалоги из «Оптимистической трагедии». Политическая борьба необходима, но и без культуры — никуда!

Перед самым митингом мне удалось достичь некоего личного успеха в деле «привода за руку». За несколько дней до выезда я общался с давним другом из моей деревни, где я раньше жил. И бросил слово про нашу борьбу, про намечающиеся акции. Друг ранее не был склонен к чему-то такому. Но в этот раз он живо заинтересовался, а затем, выслушав меня, узнав о наших планах, выразил желание поехать с нами в Москву. Причем до этого он и понятия не имел, что есть такое движение «Суть времени», чем оно занимается. Общение с людьми во время сбора подписей помогло найти в себе какие-то новые возможности.

Более того, с моим другом захотел поехать на мероприятие и его друг. Произошла некая цепная реакция. В итоге ребята съездили с нами на митинг, посмотрели спектакль «Зёрна», много разговаривали со мной и с товарищами по движению. Судя по общению с ними после поездки, друзья были очень впечатлены увиденным. То, что им ранее предлагалось под видом «борьбы» разными навальными и другими силами, выглядело совсем иначе — в это просто нельзя было поверить. А в нас они увидели других людей — отзывчивых людей, людей, готовых бескорыстно отстаивать свои права и права народа, людей, которые по-настоящему стремятся понять суть происходящего, не чураясь сложности. Наверное, в свое время это и меня привлекло в ряды «Суть времени». Теперь мы с парнями будем думать, как они смогут включиться в нашу общую борьбу в своей деревне. Как мне кажется, получился отличный пример взаимодействия с людьми.

Что касается спектакля «Зёрна». Мы, члены «Суть времени», знаем актеров. Видели, как они росли вместе с движением, но что-то постоянно мешало сделать настоящий рывок вперед. Как мне кажется, именно это переживание помогло им так мощно сыграть в этом спектакле, передать его нам, зрителям.

Пока мы не признаем внутри все свои поражения, не отбросим какие-то внутренние травмы, не подчинимся полностью стремлению достичь цели — искупить поражение в холодной войне, крах СССР, внутреннее духовное поражение, культурное поражение и другие поражения, то вряд ли возможно стать реальным фактором общественной жизни, чего мы хотим добиться. Но внешняя и внутренняя скверны дают и не позволяют вырваться из ее лап.

Товарищи из коммун показывают, что одолеть эту скверну реально. Но как сделать это, живя в своем городе? Возможно, для этого как раз и необходимо «брать за руку и приводить» других людей, по сути, жить ради них, показывать им пример другой, альтернативной современным представлениям, жизни. И, может быть, в этом процессе и удастся вырваться из лап деградации. Это невозможно сделать без подключения к великой культуре — без нее невозможно восстановить идентичность, идеалы, цели. Мы работаем над собой, но должны призывать к этому и других. Нельзя замыкаться только внутри себя, окукливаться — нужно стать притягательными для других людей. Как мне видится, мы делаем верные шаги, получаем положительный опыт, который говорит нам о том, что нужно продолжать. Может быть, из этих «зерен» и произрастет победа. Всё зависит от нас.

Антон Копнин

Я верю, что мы сможем коллективно найти «потерянные спички»

Мы должны преодолеть состояние внутреннего поражения!

Последний раз я был в Москве на митинге в марте 2014 года. Тогда он был приурочен к Красному маршу, а главной темой было присоединение Крыма и борьба с профашистской угрозой на Украине. В то время было стойкое ощущение, что наконец-то в курсе нашей страны намечался позитивный разворот. Еще не было западных санкций, но всем было понятно, что возврат Крыма в состав России не может не привести к серьезному охлаждению отношений с совокупным Западом. Это давало определенные надежды на постепенную переориентацию российской элиты с вектора на встраивание в глобальный Запад. Но, к сожалению, надежды не оправдались, и новым поводом для приезда в Москву на массовую публичную акцию стала пенсионная реформа, которая, на мой взгляд,

была спроектирована и реализована именно теми элитными группами, которые ориентированы на евроинтеграцию.

Когда я собирал в Ростове-на-Дону подписи под обращением к Путину против пенсионной реформы, то на вопрос о плане наших дальнейших действий отвечал, что если обращение к президенту не сработает, то будем собирать в Москве массовые митинги вплоть до полной отмены реформы. Многие люди поддерживали, а некоторые даже оставляли свои контакты для связи в случае такой поездки. При этом я прекрасно понимал, что власть прислушается только к действительно массовым митингам и только в случае, если они станут регулярными и нарастающими. К сожалению, опыт показал, что наша московская организация пока не может собрать необходимую численность людей, да и мы не можем привезти

из региона большого числа сторонников для участия в митинге. Для большинства тех, кто вроде как недоволен пенсионной реформой и кого мы звали поехать вместе с нами в Москву, причиной отказа стали либо невозможность отпроситься на один день у работодателя, либо невозможность оплатить автобус, а также прочие более мелкие отмазки, которые показывают неготовность людей к реальному сопротивлению.

В итоге нам удалось собрать только один автобус и привезти 58 человек, из которых не активистами движения, а новыми сторонниками было от силы 15 человек. При этом их мнение от прошедшего митинга было крайне позитивным, так как они могли сравнить интеллектуальный уровень выступлений с тем, что им приходилось слышать на митингах КПРФ в своих регионах. А просмотр спектакля «Зёрна» и об-

щение с Сергеем Ервандовичем после него закрепило во многих из них уверенность в том, что движение «Суть времени» серьезно настроено на стратегическую борьбу и понимает, что нужно делать для победы.

Отдельно хотел бы отметить, что технические неполадки, которые возникли с основным экраном на митинге, на мой взгляд, имеют ту же самую природу, что и описанные в спектакле метафоры с потерянными спичками и колонкой, из которой льется в грязную лужу драгоценная для крестьян вода. Я верю, что мы сможем коллективно найти «потерянные спички», преодолеть состояние внутреннего поражения и сформировать субъект, который сможет ответить на вызовы времени, как в российском, так и в глобальном масштабе.

Артем Тарабановский

5 НОЯБРЯ: МИТИНГ «СУТИ ВРЕМЕНИ» И СПЕКТАКЛЬ «ЗЁРНА»

Унылые, скучные люди не могут дать отпор врагу (неважно, внешнему ли в лице фашизма или внутреннему). Такие люди смогут только поклониться их силе, они не смогут сражаться. Победенные не смогут стать победителями

Две притчи о поражении и победе

После московского митинга 5 ноября, который проходил на Суворовской площади и был посвящен борьбе с пенсионной реформой и отставанию социальных завоеваний Октября, многие участники акции, и я в том числе, побывали в театре «На досках» на спектакле «Зёрна. Поэтическая притча о поражении и победе». Спектакль, поставленный по мотивам повести Экзюпери «Военный летчик», стал логичным продолжением митинга. Если митинг проговаривал словами и песнями громадную проблему вызовов современности и ответа на них, то спектакль ее преподнес совсем другим образом, невербальным. Он дал рецепт действия для тех, кто по-настоящему хочет найти ответ на вопрос «Что делать?». При условии, что внутри человека горит желание получить ответ.

Все спектакли театра Кургиняна — особые. Их и спектаклями-то можно назвать с натяжкой. Разве можно назвать спектаклем ритуал? А ведь именно ритуал, священнодействие совершают его артисты на сцене. И мы, зрители, увлекаемся отнюдь не сюжетом, а чем-то другим — особым воздухом, которым напитывается пространство сцены. Возможно, в будущем смогут научно объяснить процессы, происходящие в этот момент на сцене. Но сегодня таинство кургиняновского театра невозможно передать словами. Необходимо присутствие. Разве можно словами передать запах незнакомого нам цветка? Вот так и с постановками театра «На досках». По правде говоря, спектакль (первую его часть) я смотрела уже во второй раз. Первый раз нам его показали этим летом во время Школы в Александровском. Возможно, поэтому второй показ воспринимался мною уже по-другому.

«Военный летчик» Экзюпери — это мучительный поиск ответов французского интеллектуала на мучивший его вопрос: как поднять Францию с колен? Как преодолеть состояние страха и подавленности, осознание своего поражения? Эти же вопросы остро стоят перед Россией сегодня. Главный герой спектакля, командир летного экипажа, занимающегося разведкой, — сам Экзюпери. Его сослуживцы, стрелок и штурман — лейтенанты Дютертр и Гавуаль, а также командир авиагруппы — майор Алиас. Действие происходит во Франции, в 1940 году в условиях победительного наступления фашистской Германии на растерянную, разгромленную, готовую сдать Францию. Непременный участник каждого спектакля Кургиняна — некая сущность, которая в ходе действия изучает проблему. В данном случае — это две ведущие, изучающие природу поражения и пути его искупления. Они направляют ход действия, они пытаются помочь герою разобраться, они «колдуют» над действием.

Есть ли связь между аномально жарким летом 1940 года и разгромом Франции? Этот вопрос повторяется в ходе спектакля... И на него так сразу не ответишь. Разгромлены и Франция, и лето. В них вселилось порча, смерть, зерно поражения, убивающее все на своем пути, куда ни внедрится, — вот какую связь видят ведущие. Неподготовленные летчики Франции пытаются безуспешно сражаться с врагом, гибнут. Оставшиеся в живых раздавлены этим фактом. Как говорит один из персонажей, им поручено тушить огромный пожар парой стаканов воды. А здравый смысл подсказывает, что это невозмож-



Пол Нэш. Мертвое море. 1941

но, что впереди — только бессмысленная смерть. Штаб отсылает экипаж на безнадёжное, как им кажется, невыполнимое задание, штаб растерян. Вот перед лицом чего поставлены летчики.

«Мне надо знать, за что я буду умирать», — говорит Экзюпери. Он уверен, что жертву можно принести только на алтарь смысла. Неслучайно летчик все время теряет спички — источник огня, их отсутствие символизирует неспособность сопротивляться. И в тот момент, когда сопротивление рождается, спички (о, чудо!) сразу находятся. Экзюпери захотел проснуться, стать Человеком с большой буквы.

Меня спектакль неожиданно отослал к советскому незатейливому фильму 1980-х годов «Влюблен по собственному желанию». По сути, фильм тоже показывает (в приземленном, понятном большинству зрителей варианте) притчу о поражении и победе — как выходить из состояния духовного слома, подавленности. Главный персонаж картины Игорь Брагин, которого замечательно играет Олег Янковский, представлен работягой-пьяницей. По ходу фильма мы узнаем, что он в прошлом — отличный спортсмен-велосипедист, занимавший на соревнованиях призовые места, объездивший весь мир. «Я из загранки не вылезал, от сертификатов прикуривал», — рисует он свою прошлую жизнь. Но ему однажды не повезло — вместо него на международные соревнования взяла другого. И это его сломало, от него ушел дух победы. В этом состоянии неудачника и почти изгоя авторы фильма сталкивают его с умницей дурнушкой Верой (имя тут неслучайно! Кстати, и у Брагина фамилия говорящая: какую еще может носить пьяница?), мечтающей о любви. Та, в отличие от пьяницы-работяги, еще не сломлена и пытается вернуть мужчину к полноценной жизни. Фильм заканчивается хэппи-эндом. Герой обретает любовь и наконец начинает чувствовать себя творцом жизни.

Любопытно, как герой пытается выдернуть себя из болота, в котором оказался. Во время работы на станке он перебирает различные варианты, которые могли бы его зажечь, воспламенить. «В моей работе есть толк и польза? — спрашивает он себя и пытается сделать вывод. — Значит, я должен, я просто обязан...» И обрывает себя на полуслове, ему очевидно, что такой метод убеждения не работает. В качестве эксперимента он даже мысленно предлагает себе повесить на стене в цеху «голую Венеру» вместо производственных плакатов в духе «Береги рабочую минуту!». То есть, как бы мы сегодня сказали, включить Низ. Но тут же отбрасывает эту идею, предвидя реакцию начальства. Скорее всего, даже такой вариант не является достаточно мощным для него. Стихи тоже не сумели согреть нашего героя. Но попробовать изменить судьбу Брагину очень хочется и он, продолжая искать источник живительного огня, вспоминает о солдатах, отдавших жизнь за Родину. «Я тоже могу встать, пойти, рубаху рвануть!» — почти отчаявшись кричит герой. — Если надо, я готов быть рядовым и неизвестным». И неожиданно понимает, что, видимо, это не совсем так: «Елки зеленые! Жизнь отдать готов, а восемь часов у станка отдать не могу».

Перемена случилась, когда Брагин вместе со своей подругой по просьбе вдовы погибшего на войне солдата стали искать его могилу. Он неожиданно почувствовал, что «наши мертвые нас не оставят в беде», и начинает искать поддержку у них: у погибших воинов, на которых он хочет походить и с которыми он себя как-то сопоставляет, у своей матери, которая уже ушла в мир иной. Разговор героя с самим собой становится другим: «Мама, помози! Ты ведь была счастлива, ты ведь жила всю жизнь не для себя, для других. Я же твой сын, почему же я не могу? Почему я мучаюсь и не знаю, куда деться?» У главного героя наступает катарсис и когда Вера сообщает, что наконец нашла мо-

гилу солдата, в груди Брагина рождается чувство любви к дурнушке Вере, ставшей почти красавицей: ее озарила радость, так как она нашла наконец место захоронения солдата и его вдова может прийти на могилу. Связь с эгрегором восстановлена. «Как жется, екнуло, потеплело что-то... Чудно! Получается, чем больше думать о других, тем легче жить на свете», — к такому выводу приходит Брагин. Он вернулся в мир борцом, готовым сражаться. Конечно, фильм «Влюблен по собственному желанию» — не про военные подвиги, но и на своем почти примитивно-бытовом языке он доносит зрителю мысль, что чувство поражения, подавленности, безысходности можно избыть. И даже подсказывает кое-какие рецепты. В расслабленные 80-е многим уже не хотелось избывания. А сегодня? Брагин стал олицетворением нашего народа. Сможет ли коллективный Брагин начать сопротивляться своему слабости и обреченности, преодолеть одиночество и вместе дать отпор многочисленным врагам? Без этого никакой победы не произойдет, никакого победительного духа не родится.

Унылые, скучные люди не могут дать отпор врагу (неважно, внешнему ли в лице фашизма или внутреннему). Об этом говорит спектакль «Зёрна», и ему вторит фильм. Такие люди смогут только поклониться их силе, они не смогут сражаться. Победенные не смогут стать победителями. Победителей надо собирать из других, из тех, кто еще не сдался. Надо не только решиться идти в бой, надо не замечать смерть. Не кокетничать с ней, не заигрывать, а сказать ей в лицо: «Я тебя не боюсь! Ты меня не испугаешь! Я готов умереть, если потребуется. Но я буду бороться до последнего и сам в твои лапы не приду». Для этого надо сначала собрать себя, а потом народ, поселив в себе способность воскресать, как зерно.

Майя Авдеева

5 НОЯБРЯ: МИТИНГ «СУТИ ВРЕМЕНИ» И СПЕКТАКЛЬ «ЗЁРНА»

Нам стоит еще раз вспомнить, что дорогу осилит идущий

Уроки из прошлого необходимо извлечь всем

Пятого ноября на Суворовской площади в Москве прошел митинг «Суть времени». Мне, к сожалению, не удалось принять участие в мероприятии лично, однако я оказался зрителем мероприятия благодаря техническому прогрессу — через живую интернет-трансляцию. И хочется высказать свои мысли насчет того, почему этот митинг также стал своеобразной вехой в жизни движения.

Конечно, сбор подписей и борьба против пенсионной реформы стали актуальнейшей задачей не только для движения, но и для гражданского общества в целом. Не зря представители региональных бюро делились своими впечатлениями от сбора подписей и обращали внимание на настроения, которые ходят в народе. Я думаю, каждый из нас может поделиться подобными наблюдениями, ведь через наши подписные листы прошло больше миллиона человек. Первое, что бросилось в глаза — это некий фатализм среди наших сограждан, особенно после августовского обращения президента по поводу пенсионной реформы. «Всё уже решено», «это ничего не изменит», «я не доживу» — эти фразы каждый слышал тысячу раз за время сбора подписей. При этом фатализм соседствовал с очень уж ярким недовольством среди людей, как ни парадоксально. Я неспроста пишу эту преамбулу про сбор подписей, потому что, действительно, собрать миллион живых подписей в наше время — это нетривиаль-

ная задача не только для нашего движения, но и для других политических сил. И, конечно же, мы все ждали ответа на сданные в администрацию президента подписи. Мы заслужили право получить ответ.

Однако на момент митинга, как заявил на мероприятии Сергей Кургинян, ответ еще шел по почте. А значит, никакого президентского внимания к этому вопросу не было, и скорее всего, в пути отписка от неких бюрократов, сидящих в администрации. Чудеса, да и только. Что это — издевательство чиновников, уверенность президента в реформе или же откровенный маразм сложившейся политической системы — непонятно.

А маразм-то налицо. Вся страна стала свидетелем неубедительного участия «Единой России» на выборах, а кое-где, например, в Приморье, наблюдала череду скандалов, связанных с выборными процессами. Чиновники на местах порой допускают такие высказывания, которые раньше публично мало кто осмелился бы озвучивать. И всё это на фоне недовольства, вызванного и пенсионной реформой и другими шагами властей. Мне лично довелось пообщаться с парой знакомых, которые до недавнего времени обладали абсолютной аполитичностью, я бы даже сказал — радикальной аполитичностью. Однако буквально недавно и их захлестнула волна недовольства, в том числе из-за роста цен на автомобильное топливо. А сколько еще таких, доселе не подавав-

ших голоса людей, займет непримиримую позицию к власти?

Конечно, сводить все недовольство исключительно к пенсионной реформе нельзя, но, по моему мнению, именно пенсионная реформа послужила своего рода спусковым крючком к дикому росту недовольства и протестных настроений. Как сказал Сергей Кургинян, властью был выбран именно тот способ, который гарантированно вызовет широкую волну недовольства. И ведь, как мы все понимаем, это не последний подобный шаг властных кругов, бьющих по населению. Меня порой посещает мысль, что «наверху» уже гуляют настроения вроде «приходят последние времена, уже нечего стыдиться, надо рвать, пока еще возможно». Причем эти настроения, как мне кажется, носят сугубо иррациональный характер, что и выливается на публику и наших сограждан этими злобными маразмами с телеэкранов. И неизбежно ведь, что протестную энергию общества кто-нибудь попытается поволочь в деструктивное русло.

Поэтому чрезвычайно важно, что помимо деструктивных интересантов есть и другие силы, о чем «Суть времени» и заявила на своем митинге. Мы продолжаем борьбу, не отказываемся от ее продолжения несмотря на то, что закон уже подписан. Это и ответ тем, кто поставил свои подписи на наших подписных листах. Борьба будет продолжена, и мы сделаем всё возможное, чтобы довести это дело до конца.

И тема митинга — «Отстоим завоевания Великого Октября — НЕТ пенсионной реформе!» — лишь подчеркивает актуальность уроков прошлого в наше время. В каком-то смысле в воздухе уж очень сильно пахнет какой-то бедой. Уже достаточно много людей находят и общемировую ситуацию сходной с ситуацией перед Первой мировой войной. Народ, несмотря на бравурные речи власть имущих, становится еще больше униженным и отчужденным. Народ всячески выталкивают в более низшее существование, всё это приправляется навязыванием комплекса исторической неполноценности и связано с мероприятиями в честь юбилея Солженицына. И все это в условиях жесточайшего давления на страну извне.

Уроки из прошлого необходимо извлечь всем. И власти, которая должна понять, что в условиях отпадения народа от власти и его унижения со стороны власти, как социального, так и смыслового, они рискуют обречь страну на гибель. А нам стоит еще раз вспомнить, что дорогу осилит идущий. И в очередной раз вдохновиться примерами наших предков, которые были готовы идти на борьбу до конца в еще более сложных условиях и через серьезные жертвы. Воистину, *«лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идет за них на бой»*.

Андрей Лавренчук

Отклик был настолько большой... нам действительно удалось собрать миллион подписей. Если тренд социальной политики был неизменен на протяжении четверти века — откуда столько возмущения именно сейчас?

Эфемерные надежды

Когда правительство предложило пенсионную реформу, для меня ничего удивительного не было. Тренд в социальной политике Российской Федерации был неизменен с самого начала основания государства. В образовании — сокращение учебных учреждений, «оптимизация» оставшихся. В сфере воспитания детей — уничтожение детских домов, последовательное сокращение числа бесплатных кружков, изъятие воспитательной функции из школ, сокращение и «оптимизация» кадров. В медицине — дорожающие лекарства, сокращение списка бесплатных препаратов, снижение качества обслуживания — всё это при попытке превратить поликлинику в конвейер. Опять же пресловутая «оптимизация»: сокращение медучреждений, количества врачей и повышение нагрузки для оставшихся работать. Библиотеки с пинка Министерства культуры переводят на «самоокупаемость». В целом везде виден тренд снижения качества и перевод бесплатных услуг на платную основу.

Поэтому в пенсионной реформе для меня не было ничего удивительного. Удивительное началось тогда, когда мы стали собирать подписи против нее. Подходило очень много людей. Создавались очереди, в них люди делились друг с другом своими соображениями по поводу повышения

пенсионного возраста — кто это все придумал, сколько можно и тому подобное. Бывало, люди просто выкладывали наболше за всю жизнь, даже не по теме — кто-то воевал и теперь остался не у дел, кто-то работал на износ, кто-то концы с концами свести не может. В голосе звучала противоречивая смесь обиды, обреченности и надежды. Люди подписывались по разным причинам — кто-то надеялся, что «добрый царь» услышит глас народа и усмирит зарвавшихся «злых бояр», кто-то потому, что категорически не принимает внутреннюю политику Путина, а кто-то потому, что «за любой кипеж, кроме голодовки». Подписывались люди самых разных политических убеждений — аполитичные граждане, социалисты, коммунисты, националисты, либералы. Довольно много подписывалось навалынят, которые при этом немало удивлялись, что мы не поддерживаем их лидера. Подписывались люди совершенно разных возрастов. А так как мы собирали в Москве, то встречались люди с самых разных уголков РФ. При этом с южных регионов люди подписывались даже охотнее, чем с центрального.

Удивительным для меня во всем этом было то, что отклик был настолько большой — нам действительно удалось собрать миллион подписей. Если тренд социальной

политики был неизменен на протяжении четверти века — откуда столько возмущения именно сейчас?

Из-за такого большого отклика у меня даже родилась слабая эфемерная надежда — а ну как действительно, после передачи миллиона подписей власть почешет затылок. Нужны ли ей такие волнения при такой внешней обстановке? Тем не менее, президент подписал законопроект. Если убрать эфемерную надежду — это было ожидаемо. Он уже определился с командой правительства, а отмена реформы повлекла бы, по сути, полную смену этой команды, а на какую другую?

Удивительным для меня оказалось не только количество собранных нами подписей. Дело в том, что на подписных листах люди оставляли номера своих телефонов для того, чтобы мы могли их оповестить о результатах акции и, в случае чего, наладить какое-то взаимодействие. Политцентром было решено провести митинг пятого ноября против пенсионной реформы. Мы стали обзванивать москвичей, оставших номера своих телефонов, чтобы пригласить их на митинг. Кто-то, конечно, говорил, что у него по каким-то причинам вряд ли получится прийти, но таких было процентов 30. В основном же люди охотно отзывались на приглашения и собирались прийти.

И вот настал митинг. С технической точки зрения он был хорош — яркие лозунги и старательно сделанные плакаты. Несколько активистов, выступавших со сцены, звучали особенно убедительно. На больших экранах крутились видеоролики, которые мы записывали при сборе подписей. Такое ощущение, что люди на видеороликах как бы удаленно присутствовали на митинге. Это был удачный ход. А вот вживую присутствующих было, увы, мало. Да, наш митинг был не меньше, чем собирает какая-нибудь партия из системной оппозиции. Однако где же все, обещавшие прийти? Ведь если бы пришли все, кто обещал, митинг, скорее всего, перевалил бы за 10 тысяч людей. А это — дополнительный рычаг в давлении на власть. И может быть, с ним отмену реформы удалось бы провести достаточно скоро.

Этого не произошло. Что ж, значит, пока протестные настроения находятся на этом уровне. Он немаленький, просто требует иных форм взаимодействия. При сборе подписей, например, можно работать и с таким уровнем. А вдруг окажется, что это работает не только с подписями, но и с волеизъявлением у избирательных урн?

Константин Артемьев

5 НОЯБРЯ: МИТИНГ «СУТИ ВРЕМЕНИ» И СПЕКТАКЛЬ «ЗЁРНА»

Если жизнь взорвется вулканом — этот новый язык повлечет лаву. И она сметет все с радостным цинично-наивным гоготом. Под равнодушное молчание и испуганный шепот

Даже сажеей можно нарисовать счастье

5 ноября я с товарищами из Волгограда-Сталинграда был на митинге «Суть времени», проходившем под лозунгом «Защитим социальные завоевания Октября! Нет пенсионной реформе!».

Я рад был снова видеть соратников почти со всей России, с увлечением влился в хаотичную немного, но горячую стихию митинга, с приятным удивлением не сразу узнавал закалившиеся лица товарищей, выходивших на сцену.

Но после митинга возбуждение спало, и его место заняла мрачная задумчивость. Пищей для нее стали мысли о будущем.

Я не могу выразить всё это достаточно четко, это носит скорее характер ощущение,

какого-то предчувствия. Но я постараюсь выразить.

Грозные времена впереди.

Власть теряет легитимность: проведенная реформа — это серьезнейший удар. Только очень мощные усилия могут выправить его повреждения. Но этим не пахнет. Расползающиеся по фундаменту трещины усердно мажут побелкой, а домоуправителя прячут в кокон красивые кадры побеленных стен. А стены гниют.

Огромные оскорбленные массы брошенных в цветастое прозябание людей начинают вдруг осознавать, КАК именно они живут, и КТО именно в этом виноват. По всей стране, с окраин больших городов и с паутины поселков начинает звучать не-

добрый, пока еще тихий, но уже затаенно грозный гул. Это ропщет народ. Пока на кухнях и в курилках, за баранкой авто или в очередях магазинов. Но это только пока.

Молодежь живет, словно в параллельном пространстве. «Политота» ее не интересует, это «зашквар». Украина, Сирия, Донбасс, Трамп, Скрипали — зашквар. Но миллионы наивных циников внимают клоунам Ютуба. А они готовы многое протрубить за нули их счетчика-бога.

Языка созидания, как факта культуры нет. Его просто нет. Никто не мыслит этой категорией. Мыслят сонной стабильностью, злобным отмщением, буйной движухой, наваристым кэшем, склизким пре-

дательством. Где же светлая вера? Рабочая честь? Звонящее творчество? Они есть. Но на старом языке. Общество теперь говорит на другом. А те, в ком живет благо — молчат. Или шепчут.

Если жизнь взорвется вулканом — этот новый язык повлечет лаву. И она сметет все с радостным цинично-наивным гоготом. Под равнодушное молчание и испуганный шепот.

Благо должно быть снова громко названо — на языке новой жизни. В одной простой песне есть слова «Даже сажеей можно нарисовать счастье». Это трудно, но необходимо. И на это очень мало времени.

Виктор Шилин

Все те, кто боролся за справедливость, живы лишь потому, что большевики, унаследовав их дело, не позволили Холоду навсегда забрать их имена и души. Большевики собрали частички душ своих предшественников и воскресили их в октябре 1917 года

Цена поражения — вечный холод

...класс отучился и от ненависти, и от готовности к жертвам. Потому что и то, и другое питается образом поработанных предков, а не идеалом освобожденных внуков.

Вальтер Беньямин
«О понятии истории»

Спектакль «Зёрна» первый раз я смотрел во время летней школы в Александровской слободе. Тогда он был поставлен еще не полностью. Мне почему-то показалось, что я все понял. Что новый спектакль проще, чем, например, IZНЬ или «Пастырь». Но, когда после митинга мы увидели полную постановку, я пришел в некое замешательство. Через несколько дней на собрании ячейки мы посмотрели чтение пьесы Сергея Кургина и обсудили нашу поездку. После этого я задумался о том, что раньше самонадеянно считал для себя ясным и понятным. О том, какова будет цена нашего поражения. Что произойдет, если мы не сможем победить?

В спектакле младший брат Сент-Экзюпери, умирая, передает ему велосипед, ружье и лодку, и вместе с этими предметами передает ему продолжаемую часть себя, своего бытия. Этим он избавился от холода. Что это за Холод? Это Холод смерти. Смерти окончательной. Это Холод забвения.

У меня в голове вдруг появилась мысль, которую изначально мне было даже страшно проговорить. Я человек верующий, и привык считать, что наша душа бессмертна. Конечно, я никогда не представлял ад, как место, где черти жарят грешников. Ад для меня — это самое далекое от Бога место. И из этого места для бессмертной души есть путь, по которому она может прийти к Богу.

Но то, о чем я подумал после спектакля, привело меня в ужас. А вдруг, душа человека может умереть окончательно? Если то, чем он жил, никак не будет никому передано и не получит своего продолжения, если не останется в этом мире частички души умершего, может быть, и его не останется совсем? Может быть, его поглотит Холод, из которого нет возврата?

На протяжении веков группы людей или героические одиночки боролись за справедливость. Они шли на подвиг, погибали и вдохновляли будущие поколения на борьбу.

Сто лет назад большевики совершили чудо. Они начали реализовывать невиданный проект — строить коммунизм. Но революция родилась не вдруг. Весь XIX век лучшие представители русской интеллигенции жертвенно боролись против несправедливости и угнетения. Примером для революционеров XIX и XX века неизменно служила Великая французская буржуазная революция, деятели которой также обращали свой взор в историю, где находили пример в деятельности братьев Грахов и Гая Блоссия из Кум.

Все те, кто боролся за справедливость, живы лишь потому, что большевики, унаследовав их дело, не позволили Холоду навсегда забрать их имена и души. Большевики собрали частички душ своих предшественников и воскресили их в октябре 1917 года.

Но СССР больше нет. Современный россиянин знает от силы лишь имена Ленина, Сталина и Дзержинского, но смутно представляет, кто это, и уж тем более не идет речи о том, чтобы Революция и дело освобождения человека вдохновляли молодежь. Связь практически утеряна. Дело поколений передано забвению.



Джорджо Вазари. Аллегория Забвения. Ок. 1570

Если мы проиграем, то мы не просто потеряем будущее своих детей и свою страну. Мы окончательно разорвем связь, и все, кто пожертвовал собою ради свободы человечества, умрут навсегда и никогда не воскреснут. А с ними умрем и мы, и наши дети. Холод окутает человечество. Чтобы этого не случилось, недостаточно просто помнить о нашем прошлом. Память может какое-то время передавать традицию. Но память народа, как и память отдельного человека со временем потухает. Нужна деятельность. Деятельность, которая объединяет людей. И об этом тоже говорилось в спектакле.

Деятельность является первоосновой любого человеческого коллектива. Без деятельности общества просто не существу-

ет. При этом люди объединяются в деятельности, если загораются одной целью. Не одинаковой, а одной. И, совершенно ясно, что цель эта может быть лишь идеальной и именно поэтому общей.

Современное общество разорвано на атомы. Часто даже семья уже не является первичной ячейкой общества, потому что каждый человек преследует лишь одну цель — расширить зону индивидуального материального комфорта. В этой ситуации никакого разговора об исторической преемственности просто не идет. Этот вопрос снят с жизненной повестки современного обывателя.

Смертный Холод входит в нашу жизнь вместе с потребительством и обывательщиной, и навсегда забирает эту жизнь.

Общество разрушено до основания. Но отступать нельзя, потому что, как бы ни пафосно и не заезжено это звучало, но отступать просто некуда. В данном случае это не агитационный призыв, а констатация факта. Дальше лишь Холод и смерть. При этом еще раз подчеркну, что смерть не просто нашего государства и наша личная. Грядет какая-то окончательная смерть Человека.

Давайте на секунду представим, что существует некая злая сущность, которая является нашим истинным врагом и которая ненавидит человека. Чего бы хотела эта сущность? Конечно, окончательности. Окончательности смерти человека, окончательного разрыва истории, времени, традиции. Окончательного забвения и погружения в Холод. Вот что произойдет, если мы проиграем.

Федор Кауфман

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С.Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С.Е. Кургинян
Адрес редакции:
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001
Тел. редакции: (495) 691-50-03
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 3488
№ 303-304 (303-304) от 14.10.2018
Время подписания в печать:
по графику — 10:00,
фактическое — 10:00
Тираж 8000, цена свободная

